

**Protokół Nr XXX/16**  
**z sesji Rady Powiatu Słubickiego**  
**odbytej w dniu 4 października 2016 roku**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach**

**Pkt 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Trzydziestą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 14<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosza**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

*Lista obecności radnych oraz lista gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Pkt 2**

**Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński** złożył wniosek o wprowadzenie zmian w porządku sesji, tj. wprowadzenie po pkt 9 punktów 9a i 9b w brzmieniu:

„9a: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu Słubickiego p. Wiesławę Kołoszę.

9b: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Słubickiego p. Marię Palichleb.”

**Wicestarosta Leopold Owsiak** złożył wniosek o wprowadzenie zmian w porządku sesji, tj. wprowadzenie po pkt 9b punktu 9c w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Powiatu Słubickiego prawa własności nieruchomości zabudowanej byłym Terminalem Towarowych Odpraw Celnych w Świecku.”

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są inne wnioski, a wobec ich braku poddał ww. wnioski pod głosowanie.

**Rada Powiatu** w dwóch odrębnych głosowaniach - każdorazowo 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła ww. wnioski.

**Pkt 3**

**Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołów z XXVI, XXVII, XXVIII i XXIX sesji, wobec czego zarządził głosowania w sprawie ich przyjęcia.

O godz. 14<sup>15</sup> na salę przybył **radny Robert Tomczak** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

**Rada Powiatu** w czterech odrębnych głosowaniach - każdorazowo jednogłośnie - 15 głosami „za”, przyjęła ww. protokoły.

**Pkt 4**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Starosta zabierze głos.

**Starosta Marcin Jabłoński** poinformował, iż zabierze głos w innych punktach, w tym zaś punkcie odwołał się do sprawozdania pisemnego.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

#### **Pkt 5**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/113/08 w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz ustalenia warunków i sposobów ich przyznawania, nauczycielom korzystającym z opieki zdrowotnej.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła podinspektor ds. oświaty Starostwa **Alicja Matkowska**.

**Przewodniczący Rady** poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie - 15 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XXX/124/16** w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz ustalenia warunków i sposobów ich przyznawania, nauczycielom korzystającym z opieki zdrowotnej.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 6**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/9/14 w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego**

**Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb** poinformowała, iż w dniu wczorajszym do Biura Rady wpłynęło pismo radnej Krystyny Skubisz z informacją, iż w obawie o swoje zdrowie i bezpieczeństwo rezygnuje ona z pracy w Komisji Sfery Społecznej, w związku z tym należy wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie przedstawiła projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

**Przewodniczący Rady** wyraził zdziwienie i zaniepokojenie podaną przez radną Skubisz przyczyną rezygnacji z członkostwa w Komisji. Dodał, że sam uczestniczy w posiedzeniach i nie widzi takiego zagrożenia. Następnie poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie - 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXX/125/16** w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego – z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

*Kserokopia projektu ww. uchwały z autopoprawką oraz ww. uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Anna Śliwińska**.

**Przewodniczący Rady** poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka** poinformowała, że Komisja 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz** poinformował, że Komisja 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Starosta Marcin Jabłoński** w uzupełnieniu informacji naczelnika poinformował, iż na półkach w gabinecie Starosty znajduje się cały stos dokumentów dot. różnego rodzaju koncepcji i planów związanych z rozwojem powiatowej oświaty, a spora ich część dotyczy także planowanych przedsięwzięć i inwestycji na terenie omawianej nieruchomości. Powiedział również, iż były koncepcje z poprzedniej kadencji, z lat jeszcze wcześniejszych, a także z ostatnich kilkunastu miesięcy - mówiące o usytuowaniu w tym miejscu liceum ogólnokształcącego i sprzedaży obecnej siedziby szkoły - by spowodować jakiś ruch w oświacie i doprowadzić do realizacji jakichś inwestycji. Stwierdził, iż mijają lata, a nawet dziesięciolecia, a efekty są takie, że od lat liceum nie ma sali sportowej i dywaguje się o jego usytuowaniu, choć wciąż podejmowane są prace związane z podniesieniem jakości i wartości tej infrastruktury, a jednocześnie próbuje się mówić o rozwoju oświaty w innych miejscach, tj. na terenie Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych i Zespołu Szkół Technicznych. Powiedział, iż teraz jest czas na podejmowanie decyzji, a ten czas jest szczególnie głównie ze względu na projekt, przed którym stoi powiat. Nadmienił, że do jutra rana jest termin złożenia wniosku na rozpoczęcie realizacji tego projektu i wyraził nadzieję, że uda się to zrobić. Podkreślił, iż przez wiele miesięcy nic w tej kwestii nie zostało zrobione, lecz udało się ten czas nadrobić. Powiedział, iż najbliższe decyzje dotyczą konieczności powołania na terenie powiatu instytucji/jednostki, która pozwoli tych pieniędzy pozyskać więcej, a taką instytucją jest Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Dodał, że kolejna decyzja dotyczy sprawy związanej z budową sali sportowej na potrzeby liceum, a efekty są takie, że ta inwestycja znalazła się już na liście, którą ustala Sejmik Województwa, co pozwala na rozpoczęcie procesu inwestycyjnego z nadzieją, że w krótkim czasie uda się podpisać z Ministerstwem Sportu umowę, w wyniku czego powiat otrzyma środki będące w gestii samorządu województwa oraz dodatkowe, odnośnie których wciąż toczą się rozmowy. Powiedział również, że czas już zakończyć dyskusję o lokalizacji liceum, ponieważ w tej sprawie odbyło się kilka dni temu spotkanie z pozostałymi członkami Zarządu, dyrekcją szkoły, przedstawicielami grona nauczycielskiego oraz rady rodziców, a głos rozmówców był jednoznaczny, tj. że liceum powinno pozostać w obecnej siedzibie, gdyż utrwaliła się już jakaś tradycja tej szkoły, a jej otoczenie (Prokuratura, Policja, Sąd, Urząd Miejski) wzmaga i wspiera aspiracje młodzieży. Podkreślił, iż czas już zakończyć dyskusję dot. możliwości wygenerowania w budżecie powiatu w najbliższych latach kilkudziesięciu milionów złotych na budowę nowego liceum, ponieważ jest nierealne zwłaszcza w obecnej sytuacji powiatu, wynikającej z różnych złożonych okoliczności, w tym m.in. wyroków, jakie w ostatnim czasie zapadły. Następnie złożył deklarację przedstawicielom środowiska oświatowego, że nie wydarzy się nic oraz nie dojdzie do sprzedaży boiska do czasu, aż nie znajdzie się rozwiązanie zmierzające do odtworzenia potrzebnych szkole obiektów sportowych, które są usytuowane na tej nieruchomości. Dodał, że szkoła posiada jeszcze większą nieruchomość, bo ok. 2-hektarową, położoną w sąsiedztwie Zakładu Energetyki Ciepłej i jest to działka kompletnie niewykorzystana, lecz nie ma ona komunikacji z drogami publicznymi i w związku z tym nie jest aż tak atrakcyjna komercyjnie. Zadeklarował ponownie, iż kwota uzyskana ze sprzedaży działki pozwoli odtworzyć funkcjonalną i wykorzystywaną na potrzeby szkoły infrastrukturę.

Kończąc poinformował, iż realizacja projektu potrwa 6 lat i przez ten czas należy wywiązać się z szeregu parametrów, a różnica w stosunku do poprzedniej perspektywy jest taka, że oczekiwania, które muszą spełnić beneficjenci, są dużo surowsze i brak poprawnej realizacji projektu skutkować może koniecznością zwrotu pieniędzy, a są to wielomilionowe kwoty. Nadmienił, że w ramach projektu będą możliwe również różne działania infrastrukturalne, choć w mniejszej części w stosunku do całej reszty związanej z kapitałem ludzkim, organizowaniem szkoleń i wynagrodzeń. Powtórzył, iż czas jest podejmować decyzje, stąd właśnie decyzja w pełni świadoma i odpowiedzialna o konieczności podjęcia inwestycji i wysiłku w sprawie budowy sali sportowej i zaprzestania zmuszania młodzieży do ćwiczeń na zapleśniałej, zagrzybionej i szkodliwej sali. Wyraził nadzieję, że mimo wszystkich skomplikowanych okoliczności w powiecie, uda się to zrobić, a wprowadzenie działki do planu sprzedaży pozwoli pokazać pewne potencjalne prognozowane przyprływy w najbliższym czasie, żeby móc sprostać pewnym problemom dot. konsekwencji wyroków, które zapadły w ostatnim czasie. Stwierdził, że w oparciu o taką projekcję została przedstawiona Wojewodzie propozycja rozwiązania problemu należności powiatu wobec Skarbu Państwa, ponieważ nie należy kwestionować skutków zapadłych w wyrokach sądu, lecz proponować rozwiązanie problemu, w wyniku którego powiat rozliczy się w dłuższej perspektywie ze Skarbem Państwa. Poprosił również wszystkich o zaufanie do Zarządu, który podjął sporo intensywnych wysiłków, mających konkretną postać, której można dotknąć, zobaczyć i przeczytać i nie są to opowieści ani deklaracje, gołosłowne apele i manifesty. Raz jeszcze powtórzył, że przez wiele miesięcy kompletnie nic w ww. kwestii nie zrobiono i poprosił o odwagę, gdyż czasami działania korzystne dla większej zbiorowości wymagają kroku do tyłu, a w tym wypadku jest to odsunięcie boiska od ulicy i stworzenie nowoczesnego, funkcjonalnego boiska, z którego szkoła i mieszkańcy będą korzystać.

**Radny Ryszard Chustecki** powiedział, że widzi to inaczej i w jego odczuciu wszyscy powinni zadać sobie pytanie, jak docelowo i wizjonalnie widzą słubicką oświatę. Podkreślił, iż podejmując tę uchwałę chciałby jako radny widzieć, że w perspektywie obiekty/grunty Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych i Zespołu Szkół Technicznych planowane są do zagospodarowania w konkretny sposób, natomiast są wolne grunty, które można poddać sprzedaży. Dodał, że dobrze byłoby, żeby w materiale przedłożonym radnym była mapka lub szkic pokazujące, co jest wolne, a co do sprzedaży. Powiedział, że jako absolwent Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych wielokrotnie się zastanawiał, dlaczego to boisko stoi puste i rozmawiał o zadaniach inwestycyjnych szkół. Podkreślił, iż wiedza, która powinna być uzupełniona do tej uchwały, pozwoli każdemu radnemu zagłosować w sposób rzetelny i ku wsparciu słubickiej oświaty.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż sprawa dotycząca szkolnictwa jest tematem bardzo szerokim i kiedy przyjdą szczegółowe wytyczne, na pewno trzeba będzie zwołać Radę Oświatową i wszystko racjonalnie przemyśleć, jak będzie to wyglądało po reformie, która jest powszechnie zapowiadana i planowana.

**Radny Tomasz Stupienko** powiedział, że zapoznając się z materiałami na sesję ze zdziwieniem zauważył, że Zarząd tak szybko doszedł do wniosku, aby dokonać próby zainicjowania sprzedaży terenu w tak istotnym miejscu, jakim jest Zespół Szkół Ekonomiczno - Rolniczych. Potwierdził, iż były pewne koncepcje dot. skupienia całej oświaty w Słubicach w jednym miejscu i sprzedaży budynku po liceum. Powiedział, że jest zaskoczony, iż nie ma rozmowy wśród radnych, w jakim kierunku mogłoby to pójść, a dziś dowiedział się z ust Starosty o dwóch rzeczach, o które tak naprawdę chodzi, tj. o tym, że jutro mija termin dostarczenia do Urzędu Marszałkowskiego wniosku dot. kształcenia zawodowego, na co potrzebny jest wkład własny, co jednoznacznie oznacza, że Rada daje tutaj zielone światło, a także o tym, że trzeba spiąć budżet. Stwierdził, że patrząc na wspomniane przez Starostę wyroki sądu, za chwilę będzie problem z budżetem za drugie półrocze. Kończąc podkreślił, iż pomimo stanu technicznego boiska jest do niego sentyment i jest to miejsce rekreacji mieszkańców. Przypomniał, że jeszcze jakiś czas temu radny Tomczak zbierał podpisy i walczył, aby nie sprzedawać boiska.

**Radny Robert Tomczak** przypomniał, iż Starosta obiecał, że boisko nie zostanie sprzedane zanim nie będzie dalszego ciągu, tzn. Centrum Kształcenia Zawodowego, jednak on obawia się, iż najpierw zostanie sprzedane boisko, a pieniądze zostaną gdzieś skonsumowane i dlatego nie wierzy w te słowa. Powiedział, że jeśli stanie się inaczej, to będzie pierwszym, który zatańczy lub zaśpiewa na otwarciu boiska. Kończąc oznajmił w imieniu swoim i wszystkich mieszkańców, z którymi rozmawiał od wielu miesięcy, że jest przeciwny sprzedaży, gdyż nie wierzy w te słowa.

**Radny Andrzej Bycka** podkreślił, że Starosta w sposób bardzo akademicki wytłumaczył, o co chodzi, a on sam chciałby się odnieść do wypowiedzi radnego Stupienko, gdyż wydaje mu się, iż ten radny jest lekko oszołomiony lub omotany, ponieważ niejednokrotnie rozmawiał na posiedzeniach Zarządu na temat sprzedaży boiska i o tym, żeby procedować projekt dot. szkolnictwa zawodowego w powiecie, a do dnia dzisiejszego nic nie uczynił w tej kwestii. Wskazał, iż Starosta powiedział jednoznacznie, że gdyby nie on i jego ludzie, to tego projektu by nie było, a radny Stupienko staje do mównicy i mówi, że jest zdruzgotany i zaskoczony. Podkreślił, że od pół roku, a nawet od roku, te tematy były poruszane, a nawet były Starosta Łuczyński z tej mównicy o tym mówił. Kończąc poprosił radnego Stupienko, żeby w randze byłego Wicestarosty nie kłamał, a to, że dzisiaj powiat ma problem z Terminalem to jest jego zasługa, ponieważ rok temu, jak zadane było pytanie, czy podjęte zostały wszystkie kroki, żeby odwołać się od postanowienia Prokuraturii Generalnej, to mówione było, że wszystko jest pod kontrolą, a dziś Starosta Jabłoński musi to ratować z Radą i swoim Zarządem. Następnie zaapelował do radnego Tomczaka, by się wstydził jako radny, gdyż na wczorajszym spotkaniu kobiet stał ze swoim namiotem obok plakatu „Moja dupa nie dla biskupa”.

**Radny Tomasz Stupienko** poinformował, iż nie będzie się odnosił do całej wypowiedzi radnego Bycki, gdyż ten ma w zwyczaju mówienie wszystkiego, co mu ślina na język przyniesie. Powiedział, że zdaje sobie sprawę co do rangi, którą mają tutaj wszyscy jako radni oraz że wszyscy powinni dbać o dobro powiatu i jego mieszkańców. Odnośnie Prokuraturii Generalnej powiedział, iż Zarząd się odwoływał w tej sprawie, a to, że nie zostało to sfinalizowane, to nie jest ich wina.

**Radny Robert Tomczak** powiedział, że nie życzy sobie wysłuchiwanie takich tekstów od radnego Bycki na temat, co on robi prywatnie po godzinach. Wracając do tematu boiska zapytał, co takiego stało się z oświatą przez ostatnie lata, skoro teraz trzeba ją naprawiać i dzień przed złożeniem wniosku sprzedawać boisko, bo nie ma pieniędzy na wkład własny.

**Starosta Marcin Jabłoński** powiedział, że w ostatnich kilku latach na terenie powiatu zrealizowano przedsięwzięcia, projekty i inwestycje na sto kilkadziesiąt milionów i jest to kwota, jaka nie pojawiła się tutaj na pewno od czasów II wojny światowej. Powiedział, iż jeśli można cokolwiek złego powiedzieć o funkcjonowaniu samorządu, to okres ostatnich kilkunastu miesięcy, bo wtedy faktycznie nie wydarzyło się nic.

**Radny Tomasz Pisarek** powiedział, że te sto kilkadziesiąt milionów, które trafiły na teren powiatu jako inwestycje związane z finansowaniem ze środków unijnych, dotyczą w części oświaty, jak np. termomodernizacja Zespołu Szkół Technicznych i Zespołu Szkół Ekonomiczno – Rolniczych czy budowa boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Technicznych. Podkreślił, iż chciałby, aby od dziś znów zapadały decyzje i były robione projekty, a środki finansowe były co najmniej wykorzystywane tak jak w minionym okresie.

**Radny Robert Tomczak** powiedział, iż nie neguje zainwestowanych w powiat słuwicki milionów, lecz mówi tutaj o konkretnej sprawie – tj. boisku w „Rolniczaku” i o tym, że przez tyle lat nie było inwestycji w to boisko, ani w projekt boiska, które miałyby powstać alternatywnie.

**Wicestarosta Leopold Owsiak** powiedział, iż on sam z sentymentem patrzył na swoją dawną szkołę w rodzinnej miejscowości, na terenie której powstały przepiękne obiekty, m.in. biblioteka, z której korzysta młodzież i dzieci. Dodał, że pieniądze, o których

powiedział radny Pisarek, są pieniędzmi pozyskiwanymi ciężkim wysiłkiem i zarwano niejedną noc, żeby zdążyć i żeby projekty były realizowane, a ostatni z nich to chociażby wyposażenie warsztatów w Zespole Szkół Ekonomiczno - Rolniczych i Zespole Szkół Technicznych. Oznajmił, że mówienie, iż oświata nie otrzymała żadnych pieniędzy, jest nonsensem.

**Radny Tomasz Stupienko** zwrócił uwagę, że radni odbiegli od tematu, gdyż mowa jest o podjęciu uchwały dot. sprzedaży boiska przy „Rolniczaku”. Wyraził uznanie dla wszystkich, którzy w przeszłości przyłożyli się do tego, co się dzieje w powiecie, ale poprosił o myślenie o przyszłości.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

**Rada Powiatu** 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXX/126/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na 2016 rok**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**.

O godz. 15<sup>05</sup> salę opuścił **radny Tomasz Pisarek** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 14-osobowym.

**Przewodniczący Rady** poprosił kolejno o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie - 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXX/127/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na 2016 rok.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

O godz. 15<sup>10</sup> na salę wrócił **radny Tomasz Pisarek** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

#### **Pkt 9**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubicach**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Mirosława Jankowska**.

**Przewodniczący Rady** poprosił kolejno o przedstawienie opinii Zarządu Powiatu oraz Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej o projekcie uchwały.

**Wicestarosta Leopold Owsiak** poinformował, że Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Danuta Sawicka** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Józef Apanowicz** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Starosta** poruszył sprawę niekomfortowych okoliczności przedstawionych przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej związanych z zachowaniem Inspektora Nadzoru Budowlanego. Poinformował, iż odbiera bardzo liczne sygnały podobnych zachowań, zająć i zdarzeń z udziałem Inspektora, a funkcjonowanie na styku Starostwo Powiatowe – Inspektorat wedle jego oceny i znanych mu standardów dalece odbiega od optymalnych. Następnie poinformował, iż w kompetencjach Starosty, we współpracy z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, leży nadzór nad Powiatowym Inspektorem i oznajmił, że skorzysta z tych kompetencji, jeżeli sytuacja nie ulegnie zmianie.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie - 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXX/128/16** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubicach.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pkt 9a**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego p. Wiesława Kołoszę.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Witold Bocheński**.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż w tym momencie chce skorzystać ze swojego prawa statutowego i przekazał prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącemu Rady Witoldowi Bocheńskiemu**.

**Wiceprzewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Stupienko** powiedział, iż ze zdziwieniem przyjął do wiadomości projekty przedłożone w trakcie sesji, w które wcześniej nie miał możliwości wglądu. Wyraził zdumienie, że jego pisma zostały potraktowane jako skarga. Przypomniał, iż faktycznie Marcin Jabłoński został wybrany w dniu 22 marca br. na stanowisko Starosty Słubickiego i sprawował funkcję do 25 kwietnia br., czyli do momentu skutecznego dostarczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, a w związku z tym do końca sierpnia właściwym do prowadzenia działań był Zarząd sprzed 22 marca br. Przypomniał następnie o sytuacji z 1 lipca br., kiedy to poprzedni Zarząd wrócił do Starostwa i chciał podjąć bardzo ważne działania dot. Terminala, zadłużenia oraz szpitala w Słubicach. Podkreślił, iż w związku z tym zapadła decyzja na posiedzeniu Zarządu o zwołaniu sesji w celu omówienia tych spraw w szerszym gronie, ale niestety dla radnych inne sprawy były ważniejsze, w związku z tym poinformował o tym Wojewodę. Kończąc podkreślił, iż nie jest to skarga, lecz informacja, że radni nie chcą współpracować w tak istotnych sprawach.

**Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, iż propozycja podjęcia uchwały wynika z tego, iż jeżeli zostaje złożona informacja do organu nadzorującego, jest to traktowane jako skarga.

**Wicestarosta Leopold Owsiak** oznajmił, że po 25 kwietnia br. poprzedni Zarząd nie miał prawa wejść, gdyż rozstrzygnięcie nie było prawomocne, co podkreślił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Odnośnie pism do Wojewody powiedział, iż mają one znamiona skargi, a fakt wtargnięcia do urzędu rozstrzygnie Prokuratura.

**Przewodniczący Rady** zwracając się do radnego Stupienko powiedział, iż był to nawet donos, co nie było eleganckie. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż były wówczas emocje i w powiatowej większości/mniejszości różnie się układało, lecz on jako Przewodniczący będzie stał po stronie Rady i nikt go nie przekona, że zwoływanie sesji nadzwyczajnych było potrzebne. Powiedział, iż również nikt go nie odwiedzie od przekonania, iż jako Przewodniczący może tytułarnie zaprosić nawet Pana Starostę Chilińskiego, gdyż jest to kwestia grzecznościowa. Podkreślił, iż wszystko to zmierzało do pokazania w oczach decydentów, że jest chaos i bałagan - po to, aby wprowadzić komisarza. Kończąc zaapelował o zakończenie sporów, gdyż nie służy to nikomu oraz poprosił o uszanowanie wyroku.

**Radny Tomasz Pisarek** odnośnie potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnych odwołał się do protokołu z XXVIII sesji, gdzie p. Łuczyński powiedział wprost, iż sesja w sprawie szpitala była prowokacją.

Wobec braku dalszych uwag **Wiceprzewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

**Rada Powiatu** 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę **Nr XXX/129/16** w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego p. Wiesława Kołoszę.

*Kserokopia projektu ww. uchwały oraz ww. uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 9b**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Słubickiego p. Marię Palichleb.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Witold Bocheński.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb** poinformowała, iż wszyscy radni zapoznali się z tymi pismami dopiero 9 września br. poprzez portal dla radnych. Poprosiła swoich kolegów radnych o refleksję i o to, by spojrzeć na wszystko z punktu widzenia dobra powiatu, ponieważ spory polegają na tym, aby się odwoływać, ale należy też się szanować i pracować razem.

**Radny Tomasz Pisarek** oznajmił, iż w jego ocenie zarówno Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb, jak i Przewodniczący Rady Wiesław Kołosza są osobami o nieposzlakowanej opinii, samorządowcami z krwi i kości, którzy przez wiele lat dali świadectwo wspaniałej pracy na rzecz samorządu.

**Radny Tomasz Stupienko** poinformował jeszcze raz, iż była to tylko informacja dla Wojewody oraz przeprosił wszystkich, którzy poczuli się urażeni.

**Wiceprzewodnicząca Rady** oraz **Przewodniczący Rady** podziękowali radnemu Stupienko za jego słowa.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.



**Rada Powiatu** 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XXX/130/16** w sprawie rozpatrzenia skargi na Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Słubickiego p. Marię Palichleb.

*Kserokopia projektu ww. uchwały oraz ww. uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** o godzinie 15<sup>50</sup> zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

#### **Pkt 9c**

**Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Powiatu Słubickiego prawa własności nieruchomości zabudowanej byłym Terminalem Towarowych Odpraw Celnych w Świecku**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Anna Śliwińska**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Stupienko** poinformował, iż po zakończonym sporze w sądzie, gdzie Skarb Państwa przejął Terminal, zasadnym jest jego odzyskanie oraz wyraził nadzieję na załatwienie tej sprawy.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia ww. uchwały.

**Rada Powiatu** 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XXX/131/16** w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Powiatu Słubickiego prawa własności nieruchomości zabudowanej byłym Terminalem Towarowych Odpraw Celnych w Świecku

*Kserokopia projektu ww. uchwały oraz ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 10**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach**

Ww. sprawozdanie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Mirosława Jankowska**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

*Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 11**

**Informacja Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za pierwsze półrocze 2016 r. wraz z informacją Zarządu Powiatu o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słubickiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć**

Ww. informacje w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górska**. Następnie odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za I półrocze 2016 r.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Stupienko** poinformował, iż informacja ta nie napawa optymizmem i zastanawia się nad dalszym scenariuszem, np. wezwaniem powiatu przez Regionalną Izbę Obrachunkową do opracowania programu naprawczego. Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i kontynuował obrady.

*Ww. informacje oraz kserokopia uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za I półrocze 2016 r. stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 12**

**Informacja o wynikach naboru do powiatowych jednostek oświatowych na rok szkolny 2016/2017.**

Informację przedstawiła **podinspektor ds. oświaty Starostwa Alicja Matkowska**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Pełniąca obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Ośnie Lub. Jolanta Kawecka - Smalec** poinformowała, iż w tym roku nie udało się skompletować klasy, w związku z tym sytuacja jest trudna, jednak ma nadzieję na uratowanie szkoły.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i kontynuował obrady.

*Ww. informacja o wynikach naboru do powiatowych jednostek oświatowych na rok szkolny 2016/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 13**

**Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Tomasz Stupienko** poprosił o odpowiedź na piśmie, w jakim dniu wpłynęła do Starostwa diagnoza szkolnictwa zawodowego, a także poprosił o udostępnienie jej na portalu dla radnych. Ponadto odnośnie ww. diagnozy wniósł o informacje, jakie firmy przeszły i na jakie kwoty. Na koniec poprosił również o pisemną informację w kwestii, jakie funkcje pełnił i pełni od 1 września do dnia dzisiejszego p. Maciej Pawliński w NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o.o.

**Radny Józef Apanowicz** przypomniał, że w zeszłym roku przy planowaniu budżetu na rok 2016 składał wnioski dot. realizacji projektu drogowego na terenie gminy Ośno Lub. i utrzymania szkoły w Ośnie. Zapytał, czy te wnioski należy składać ponownie. Dodał, że każdy radny startujący do Rady Powiatu obiecuje coś swoim wyborcom, więc chciałby, żeby te obietnice były spełnione i jeśli chodzi o szkołę, to jakaś obietnica jest, natomiast nie ma wiedzy co do inwestycji drogowej.

#### **Pkt 14**

**Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady** o godz. 17<sup>00</sup> zamknął XXX sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:

Aleksandra Wanjorek-Domańska  
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Słubickiego  
Wiesław Kołosa**

