

Ślubice, 01.12.2015 r.

Klub Radnych

Powiat Samorządowy 2014 – PO RP

Starostwo Powiatowe w Ślubicach	
wpt.	01-12-2015
Lp.	19247
imię i nazwisko	Piotr
podpis	<i>Piotr</i>

Rada Powiatu Ślubickiego

na ręce Przewodniczącego Rady
Pana Wiesława Kołoszy

WNIOSEK

o odwołanie Starosty Ślubickiego

Działając na podstawie art. 31 ust. 1 i ust. 2 w związku art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity - Dz. U. 2015 r., poz. 1445), kierując się troską o zapewnienie prawidłowej realizacji zadań samorządu powiatowego i dostrzegając zaniepokojenie radnych wywołane ciągłymi próbami podważania i deprecjonowania przez radnych opozycyjnych pozytywnych działań Starosty i kierowanego przez niego Zarządu Powiatu, zwracamy się z wnioskiem o poddanie weryfikacji przez Radę Powiatu kwestii zaufania do organu wykonawczego i możliwości dalszego jego funkcjonowania w dotychczasowym składzie pod przewodnictwem Starosty – poprzez wyrażenie woli Rady w głosowaniu nad odwołaniem Starosty Ślubickiego Piotra Łuczyńskiego.

Uzasadnienie

Obecny Zarząd Powiatu pod przewodnictwem Starosty Ślubickiego Piotra Łuczyńskiego objął władzę 1 grudnia 2014 roku. Już od początku nowej kadencji radni opozycji podejmowali działania mające na celu podważanie i deprecjonowanie wszelkich inicjatyw Starosty i Zarządu Powiatu. Jednym z takich działań było złożenie już w kwietniu – zaledwie po niecałych 5 miesiącach funkcjonowania - chaotycznego i ogólnikowego wniosku o odwołanie Starosty, zawierającego szereg stwierdzeń stanowiących w istocie domniemania, przypuszczenia i pomówienia oraz opinie bliżej nieokreślonych osób trzecich, bez wskazania przepisów prawa, które zdaniem wnioskodawców zostały przez Starostę rzekomo rażąco, wielokrotnie i celowo naruszone.

Kolejnym przykładem było złożenie – z inicjatywy m.in. kilku radnych opozycji – wniosku o przeprowadzenie referendum powiatowego, którego przedmiotem miała być *sprzedaż lub dzierżawa majątku Szpitala Powiatowego i udziałów w spółce NZOZ „Szpital Powiatowy” Sp. z o.o. w Ślubicach prywatnemu przedsiębiorcy*. Złożenie wniosku poprzedzone zostało rozpowszechnianiem w mediach i na forach internetowych nieprawdziwych informacji o rzekomo podjętej już przez Zarząd decyzji o sprzedaży lecznicy pomimo wielokrotnych, dementujących te pogłoski, wypowiedziach Starosty w mediach i pism kierowanych do radnych oraz oświadczeń Zarządu zamieszczanych na stronie internetowej powiatu. Sprawa wywołała olbrzymi i niepotrzebny niepokój wśród mieszkańców powiatu, pacjentów i personelu lecznicy. Została wszczęta bez żadnych konkretnych podstaw, ponieważ nie była

wcześniej przedmiotem obrad żadnego z organów powiatu. Niezgodność wniosku referendalnego z przepisami prawa potwierdził także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp., który oddalił skargę inicjatorów referendum na uchwałę Rady Powiatu Słubickiego w sprawie odrzucenia wniosku. Swoistym kuriozum była nieobecność inicjatorów referendum na sesji rady zajmującej się ich wnioskiem.

Opozycja ma prawo negować i krytykować działania koalicji ale nie ma prawa wprowadzać mieszkańców powiatu w błąd. Działania części opozycji i osób współpracujących to swoista nagonka i próba publicznego linczu, która nie mieści w cywilizowanej kulturze politycznej. To relikwyt epoki kamienia łupanego gdzie rozwiązaniem problemu było uśmiercenie przeciwnika. Zamiast budować niszczą relacje społeczne i nie tworzą dobrej atmosfery.

A cel tych działań był jeden - postawienie w niekorzystnym świetle Starosty i Zarządu Powiatu oraz podważenie zaufania publicznego do władzy samorządowej nie tworzyły dobrej atmosfery do realizacji ustawowych zadań powiatu i budowania planów jego rozwoju.

W ocenie radnych podpisanych pod niniejszym wnioskiem działania Starosty Słubickiego Piotra Łuczyńskiego i kierowanego przez niego Zarządu Powiatu od początku nacechowane były troską o prawidłowe wykonywanie zadań powiatu i nakierowane były na rozwiązanie najistotniejszych problemów, z jakimi powiat borykał się w chwili rozpoczęcia bieżącej kadencji. Była to przede wszystkim trudna sytuacja finansowa, spowodowana w dużej mierze niewykonaniem w 2014 roku planowanych dochodów z tytułu sprzedaży majątku, w wyniku czego rok ten zakończono deficytem w kwocie ponad 1 mln 893 tys. zł. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w opinii o sprawozdaniu za 2014 rok stwierdził, że sytuacja ta powoduje realne zagrożenie zdolności wykonywania przez powiat zadań publicznych w 2015 roku i latach następnych.

Kolejnym problemem była niepewna sytuacja Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku, ponieważ w tym czasie przed sądami różnych instancji toczyły się postępowania dotyczące m.in. wpisu prawa własności oraz postępowania wywołane skargami wniesionymi przez powiat na rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Lubuskiego, w których kwestionował on prawo własności powiatu do powyższej nieruchomości. Ponadto na koniec 2014 roku w powiecie wystąpiły zobowiązania - w wysokości wraz z należnymi odsetkami ok. 5 mln zł - wynikające z decyzji Wojewody Lubuskiego z 2012 r., nakazujących powiatowi dokonanie zwrotu pobranych dochodów budżetowych za rok 2010 i 2011 z tytułu opłat eksploatacyjnych uiszczanych przez najemców i dzierżawców na Terminalu. Dodatkowo w maju br. Prokuratura Generalna Skarbu Państwa, działając na wniosek Wojewody Lubuskiego, wystąpiła do Sądu Rejonowego w Słubicach z powództwem o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

Trzecią ważną do pilnego rozwiązania kwestią była sprawa dostosowania szpitala do wymogów określonych przez Ministra Zdrowia. Niezrealizowanie programu dostosowawczego w wyznaczonym terminie skutkować może znacznym ograniczeniem

bądź brakiem dostępności mieszkańców powiatu do usług medycznych świadczonych przez szpital.

Wg naszej opinii Starosta i kierowany przez niego Zarząd Powiatu w okresie minionego roku funkcjonowania wykonali bardzo wiele konkretnych działań, które częściowo już w znacznej mierze poprawiły sytuację powiatu oraz będą miały decydujące znaczenie dla jego dalszego rozwoju i prawidłowej realizacji wszystkich zadań. Do takich działań należy zaliczyć m.in.:

- planowaną subrogację zaciągniętych w ubiegłych latach wysokooprocentowanych kredytów bankowych, która pozwoli zrestrukturyzować obecne zadłużenie i przesunąć obciążenia związane z rozchodami na kolejne lata budżetowe,
- zainicjowanie i daleko posunięte uzgodnienia w sprawie utworzenia na Terminalu w Świecku transgranicznego ośrodka logistycznego we współpracy z Centrum Inwestorów Wschodniej Brandenburgii, Polską Izbą Cła, Logistyki i Spedycji oraz prywatnymi operatorami transportu międzynarodowego, Wyższą Szkołą Logistyki i Instytut Logistyki i Magazynowania,
- ustalenie zakresu i dokonanie wyceny niezbędnych prac w celu dostosowania szpitala do wymogów Ministra Zdrowia oraz stworzenie koncepcji pozyskania funduszy na ochronę zdrowia w ramach centralnych i regionalnych programów unijnych oraz zapewnienia wkładu własnego dla spółki około czterech mln zł,
- zrealizowanie wspólnie z partnerem niemieckim projektu transgranicznego w zakresie ochrony przeciwpowodziowej z udziałem środków unijnych w wysokości 320 422,77 Euro, w ramach którego zakupiono na potrzeby Komendy Powiatowej PSP im.in. mobilny hydrauliczny wał przeciwpowodziowy, samochód rozpoznania i dowodzenia, samochód rozpoznawczo - operacyjny, dwie przyczepy specjalne ze sprzętem pompowym, a także odbyto wspólne ćwiczenia oraz przeprowadzono warsztaty interkulturowe i treningi językowe,
- pozyskanie dofinansowania w wysokości 2 752 757 zł na realizację projektu „Profilaktyka chorób układu krążenia i promocja zdrowego stylu życia w powiecie słubickim”, w ramach którego mieszkańcy skorzystają m.in. z bezpłatnych badań profilaktycznych i specjalistycznych,
- pozyskanie od Wojewody Lubuskiego w formie darowizny budynku po byłym Sądzie Rejonowym przy ul. Mickiewicza 3 w Słubicach z przeznaczeniem na siedzibę Powiatowego Urzędu Pracy (od 30.11.2015 PUP funkcjonuje w nowym budynku),
- zaawansowane działania w sprawie sprzedaży udziału w budynku przy ul Krótkiej 7 w Słubicach na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
- pozyskanie od Gminy Rzepin na podstawie umowy użyczenia pomieszczeń w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie na potrzeby rozbudowy Powiatowego Ośrodka Wsparcia,

- opracowanie dokumentacji technicznej oraz przygotowanie wniosku o dofinansowanie ze środków PFRON inwestycji związanej z budową windy na potrzeby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Słubicach.

Są to działania wymierne, które już przyniosły bądź przyniosą w najbliższej przyszłości określone efekty, w szczególności w aspekcie finansowym. Oceniamy te działania pozytywnie i dostrzegamy możliwości rozwoju powiatu wskazane przez Zarząd.

Mając jednak na względzie niepokój i wątpliwości niektórych radnych, spowodowane przekazywanymi przez media i podsycanymi przez opozycję informacjami dot. osoby Starosty Słubickiego, widzimy konieczność wypowiedzenia się przez wszystkich radnych - poprzez głosowanie w sprawie odwołania Starosty - w celu zweryfikowania, czy akceptują oni dalsze sprawowanie przez niego funkcji i potraktowania jako „wotum zaufania” dla Starosty i członków Zarządu Powiatu.

Podpisy

Tomasz Stypieles
Mariusz Koźba
Krzysztof Skubisz
Robert Jomus
Bogdan Hajkocin
Andrzej Jurek
Marek Starichel
Ryszard Murecki
Tomasz Trzeci

Opinia Komisji Rewizyjnej o wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słubickiego, na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2015 r., odbytym w następującym składzie:

1. Robert Tomczak - przewodniczący Komisji
2. Mirosława Jankowska - wiceprzewodnicząca Komisji
3. Krystyna Skubisz - członek Komisji
4. Amelia Szoftun - członek Komisji

po analizie wniosku z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego, podpisanego przez dziewięciu radnych - członków Klubu Radnych Powiat Samorządowy 2014 - PO RP,

opiniuje negatywnie przedmiotowy wniosek, tj. opowiada się przeciw odwołaniu Starosty Słubickiego. W ocenie Komisji Rewizyjnej w minionym roku funkcjonowania Starosta i kierowany przez niego Zarząd Powiatu przeprowadzili szereg pozytywnych działań w celu rozwiązania najistotniejszych problemów powiatu, w związku z tym brak jest podstaw do odwołania Starosty.

Komisja Rewizyjna, rozumiejąc jednak intencje wnioskodawców, uznaje za zasadne poddanie weryfikacji przez wszystkich radnych – w głosowaniu nad odwołaniem Starosty – kwestii zaufania do organu wykonawczego i możliwości dalszego sprawowania funkcji przez Starostę Słubickiego Piotra Łuczyńskiego.

Komisja wydała niniejszą opinię 2 głosami „za” przy 1 głosach „przeciwnych” i 1 głosach „wstrzymujących się” - w obecności 4 członków Komisji.

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------|-------|
| 1) Przewodniczący Komisji | - Robert Tomczak | |
| 2) Wiceprzewodnicząca Komisji | - Mirosława Jankowska | |
| 3) Członek Komisji | - Krystyna Skubisz | |
| 4) Członek Komisji | - Amelia Szoftun | |

Projekt

Uchwała Nr .../.../...
Rady Powiatu Słubickiego
z dnia
w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego

Na podstawie art. 12 pkt 2 i art. 31 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity - Dz. U. z 2015 r., poz.1445), po zasięgnięciu opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego i przeprowadzeniu głosowania tajnego,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się odwołanie Pana Piotra Łuczyńskiego z funkcji Starosty Słubickiego.

§ 2. Odwołanie Starosty jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu Powiatu Słubickiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawozono pod względem
formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

Anna Kamińska-Rancewicz

Uzasadnienie
do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego
w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego

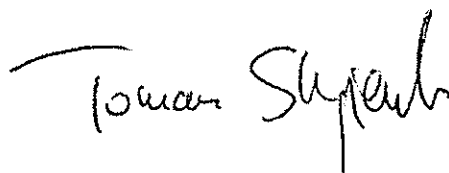
Pismem z 1 grudnia 2015 r. grupa dziewięciu radnych Powiatu Słubickiego – członków Klubu Radnych Powiat Samorządowy 2014 – PO RP złożyła na ręce Przewodniczącego Rady wniosek o odwołanie Starosty Słubickiego Pana Piotra Łuczyńskiego.

Zgodnie z art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity - Dz. U. z 2015 r., poz. 1445) wybór i odwołanie zarządu należy do wyłącznej właściwości rady powiatu.

Procedurę odwołania starosty regulują przepisy art. 31 ww. ustawy, zgodnie z którymi rada powiatu może odwołać starostę z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium jedynie na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady, a wniosek w tej sprawie wymaga formy pisemnej i uzasadnienia przyczyny odwołania oraz podlega zaopiniowaniu przez komisję rewizyjną. Odwołanie starosty następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym, a głosowanie może być przeprowadzone po zapoznaniu się z opinią komisji rewizyjnej na następnej sesji po tej, na której zgłoszono wniosek o odwołanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 1 miesiąca od dnia zgłoszenia wniosku. Odwołanie starosty jest równoznaczne z odwołaniem całego zarządu powiatu.

Niniejsza uchwała w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego - podejmowana w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady - ma charakter wyłącznie deklaratoryjny i wyraża stanowisko Rady, że procedura odwołania została przeprowadzona prawidłowo, zgodnie z przepisami.

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
Anna Kornieś-Rapcewicz



Słubice, 13.01.2016r.

Opinia prawna
w sprawie terminu głosowania w sprawie odwołania Starosty

I. Stan prawny.

Przedmiotowy stan prawny regulują przepisy art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym

II. Analiza i wnioski.

Zgodnie z art. 30 ust. 3 w/w ustawy, odwołanie starosty następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Głosowanie w sprawie odwołania rada powiatu przeprowadza po zapoznaniu się z opinią komisji rewizyjnej na następnej sesji po tej, na której zgłoszono wniosek o odwołanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 1 miesiąca od dnia zgłoszenia wniosku. Jeżeli wniosek o odwołanie starosty nie uzyskał wymaganej większości głosów, kolejny wniosek o odwołanie może być zgłoszony nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od poprzedniego głosowania.

Z literalnego brzmienia analizowanego przepisu należy wyprowadzić wniosek, że skoro sesja nadzwyczajna zwołana na dzień 5 stycznia 2016r. w celu głosowania w sprawie odwołania Starosty nie odbyła się, to głosowanie w tej sprawie powinno się odbyć na kolejnej sesji.

RADCA PRAWNY

Anna Karpieńska-Rapcewicz

Maksymilian Wanago
adwokat