



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE**

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

☎ tel. 68 454 85 50
☎ fax 68 454 84 59

🌐 wios@zgora.pios.gov.pl

💻 www.zgora.pios.gov.pl

📘 www.facebook.com/wioszg

🐦 www.twitter.com/wioszielonagora

INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie słubickim
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych
przeprowadzonych w 2014 r. w województwie lubuskim



Gorzów Wlkp., maj 2015 r.

*Opracowano w Wydziale Monitoringu Środowiska oraz Dziale Inspekcji Wojewódzkiego
Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze*

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marta Karakicz

Marzena Maśłowska

Magdalena Krauze-Biernaczyk

Wprowadzenie

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2014 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

I. Wody powierzchniowe

W związku z tym, że ocena stanu czystości wód powierzchniowych za rok 2014 zostanie przeprowadzona do końca czerwca 2015 r. (w chwili obecnej wyniki są wprowadzane i weryfikowane) ocena stanu czystości rzek w tym opracowaniu obejmuje lata 2010- 2013.

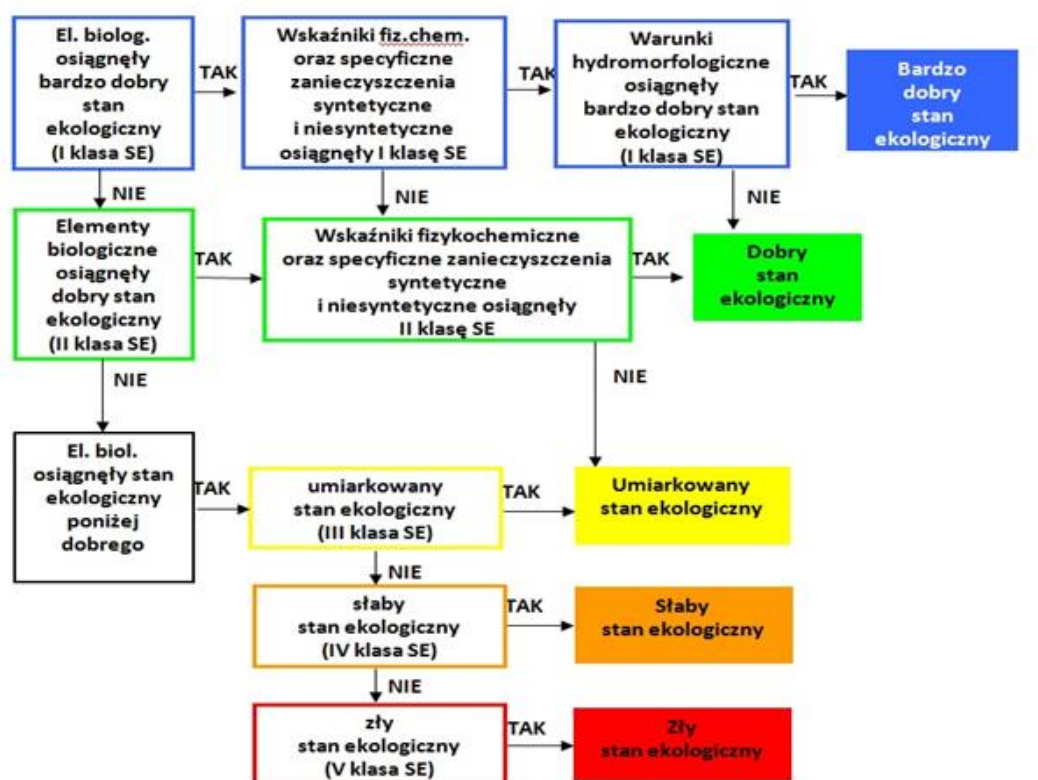
Monitoring wód powierzchniowych w 2013 r. prowadzony był zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550) z uwzględnieniem projektu jego nowelizacji oraz Wojewódzkiego Programu Monitoringu Środowiska (WPMŚ). Badania jakości wód powierzchniowych prowadzone były w sieciach monitoringu:

- diagnostycznego (w tym diagnostycznego na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków), który ustanawia się w celu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp), jak również w celu określenia rodzajów oraz oszacowania wielkości znacznych oddziaływań wynikających z działalności człowieka, na które narażone są określone części wód. Umożliwia także dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcwp w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy oprócz elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), obejmuje także badania substancji chemicznych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – substancje priorytetowe (np. kadm, nikiel, ołów, rtęć, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy).
- operacyjnego, który prowadzi się na jcw, które są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych i służy do oceny stanu wód i zmian krótkoterminowych. Prowadzony jest na podstawie badań elementów biologicznych wspomaganych elementami fizykochemicznymi oraz, jeżeli jest to uzasadnione, pomiarami niektórych wskaźników chemicznych,
- obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód:
 - przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
 - przeznaczonymi do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków,
 - wrażliwymi na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

W jednym punkcie pomiarowo – kontrolnym realizowanych było kilka programów badań. Częstotliwość tych badań była zróżnicowana i zależała od celu, dla którego dany punkt pomiarowo-kontrolny został wyznaczony.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska i prezentuje poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu jcwp.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza oznacza maksymalny potencjał ekologiczny. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1.)



Rys. 1. Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik REFCOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1.)

Tab. 1. Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

Ze względu na dużą liczbę jednolitych części wód w Polsce objęcie ich wszystkich monitoringiem jest niemożliwe. Z tego powodu przy prezentowaniu oceny stanu/potencjału ekologicznego rozróżnia się wyniki dla jednolitych części wód monitorowanych i dla jednolitych części wód niemonitorowanych, które klasyfikowane są poprzez ekstrapolację, na podstawie wyników uzyskanych dla części wód monitorowanych.

1.1. Rzeki

W 2014 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 27 rzek w 42 ppk; ponadto w wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych — w 12 ppk.

Na obszarze powiatu słubickiego w roku 2014 prowadzono badania rzek w jednym punkcie - Odra w m. Kłopot, jednakże ocena stanu tej jednolitej części wód na podstawie wyników uzyskanych w 2014 r. jest obecnie opracowywana (po zakończeniu prac zostanie udostępniona na stronie internetowej WIOŚ). Do tego czasu aktualna jest „Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze województwa lubuskiego badanych w 2013 r. z uwzględnieniem dziedziczenia ocen z lat 2010-2012”

Dziedziczenie jest procesem aktualizacji wykonanej oceny o wyniki uzyskane w kolejnym roku realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie wód powierzchniowych. Wykonano je w oparciu o wytyczne opracowane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. Nr 257, poz. 1545) z uwzględnieniem projektu nowelizacji ww. rozporządzenia.

Opracowywana ocena stanu jednolitych części wód rzecznych za rok 2013 z uwzględnieniem dziedziczenia wyników oceny z lat 2010-2012 obejmuje łącznie 106 jcwp rzecznych przebadano w tym okresie.

Stan/potencjał ekologiczny określono w 103 jcwp. Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 45 jcwp, umiarkowany w 51 jcwp, a słaby w 7 jcwp. W żadnej jcwp nie stwierdzono zarówno bardzo dobrego/maksymalnego, jak i złego stanu/potencjału ekologicznego. O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego poniżej stanu dobrego decydowała głównie klasa elementów biologicznych, w kilkunastu przypadkach ocena ta była zdeterminowana przez klasę elementów fizykochemicznych. Najczęściej przekroczenia granicznych wartości określonych dla II klasy jakości wód powierzchniowych występowały w przypadku ogólnego węgla organicznego oraz fosforanów.

Stan chemiczny określono w 29 jcwp, z czego w 7 jcwp stwierdzono dobry stan, a w 22 zły stan. Spowodowane to było przekroczeniami średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, które odnotowano we wszystkich badanych pod tym kątem jcwp. Ponadto w 2 jcwp (Nysa Łużycka od Skrody do Chwaliszówki i Nysa Łużycka od Chwaliszówki do Lubszy) stwierdzono również przekroczenia maksymalnych wartości rtęci.

Po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych wykonano ocenę stanu jednolitych części wód rzecznych, która wykazała, że zaledwie 2 jcwp osiągnęły dobry stan. Zły stan stwierdzono w 72 jcwp. W przypadku 32 jcwp nie była możliwa ocena stanu ze względu na brak badań wskaźników chemicznych.

Na terenie powiatu słubickiego w latach 2010-2013 łącznie przebadano 8 jcwp rzecznych. Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 4 jcwp, umiarkowany w 2 jcwp i słaby w 2 jcwp. W żadnej jcwp nie stwierdzono zarówno bardzo dobrego/maksymalnego, jak

i złego stanu/potencjału ekologicznego. O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego poniżej stanu dobrego decydowała głównie klasa elementów biologicznych.

Spośród 8 badanych jcwp stan chemiczny był badany na dwóch – na Ilance w m. Świecko i Pliszce w m. Urad. Na obu jcwp stan chemiczny określono jako dobry.

Wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych zostały spełnione w 4 jcwp. Po uwzględnieniu oceny stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz oceny spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych, stan 4 jcwp oceniono jako zły. W przypadku 4 jcwp ocena stanu nie była możliwa ze względu na brak badań wskaźników chemicznych.

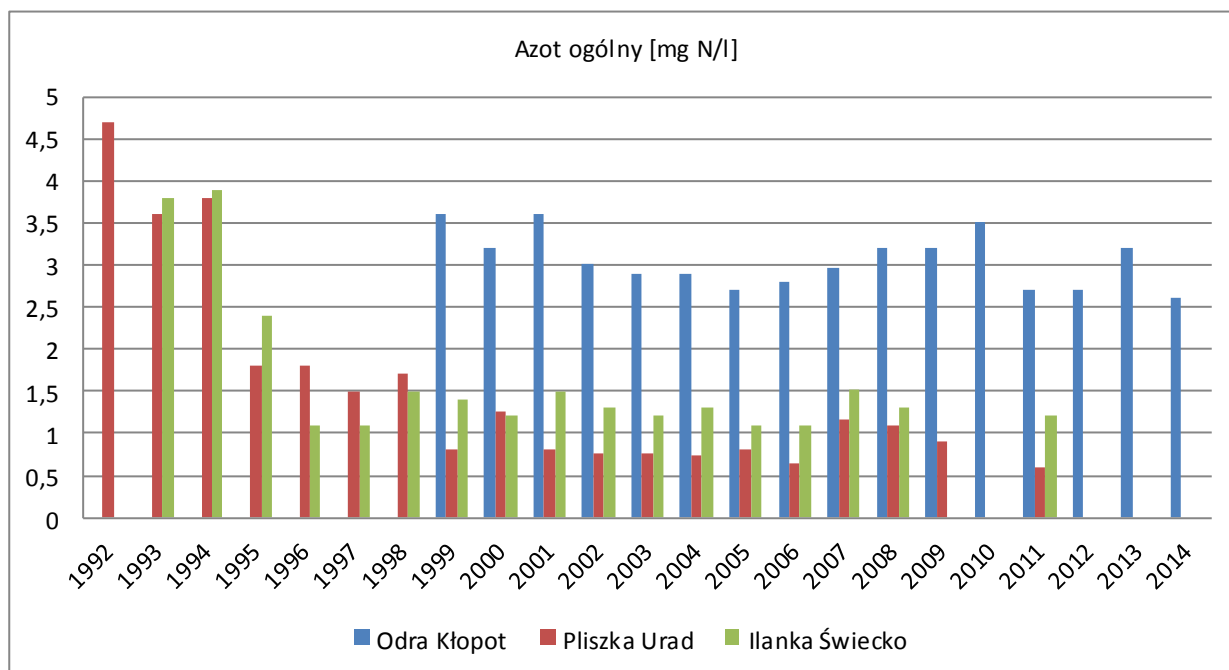
Tab. 2. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu ślubickiego na podstawie wyników badań z lat 2010-2012

Nazwa ocenianej jcwp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rok badań	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupy 3.1.-3.5.)	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6.) – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWP
Racza Struga do dopł. z Czarnowa	Racza Struga (Czerwony Kanał) - m. Czarnów	2012	I	I	II	I	DOBRY		TAK	
Ilanka od Rzepi do ujścia	Ilanka - m. Świecko	2011	IV	I	II	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
Pliszka od Konotopu do ujścia	Pliszka - m. Urad	2011	III	I	II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	Odra - m. Kłopot	2011	IV	I	II	II	SŁABY		NIE	ZŁY
Dopływ z Grzmiącej	Dopływ z Grzmiącej - m. Grzmiąca	2011	II	I	II		DOBRY		TAK	
Dopływ z Mielesznicy	Dopływ z Mielesznicy - m. Mielesznica	2011	I	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Kanał Luboński	Kanał Luboński - przepompownia przy kanale Cybinka	2011	II	II	II		DOBRY		TAK	
Ilanka od źródeł do Rzepi	Ilanka - m. Staroścín	2010	II	I	II		DOBRY		TAK	

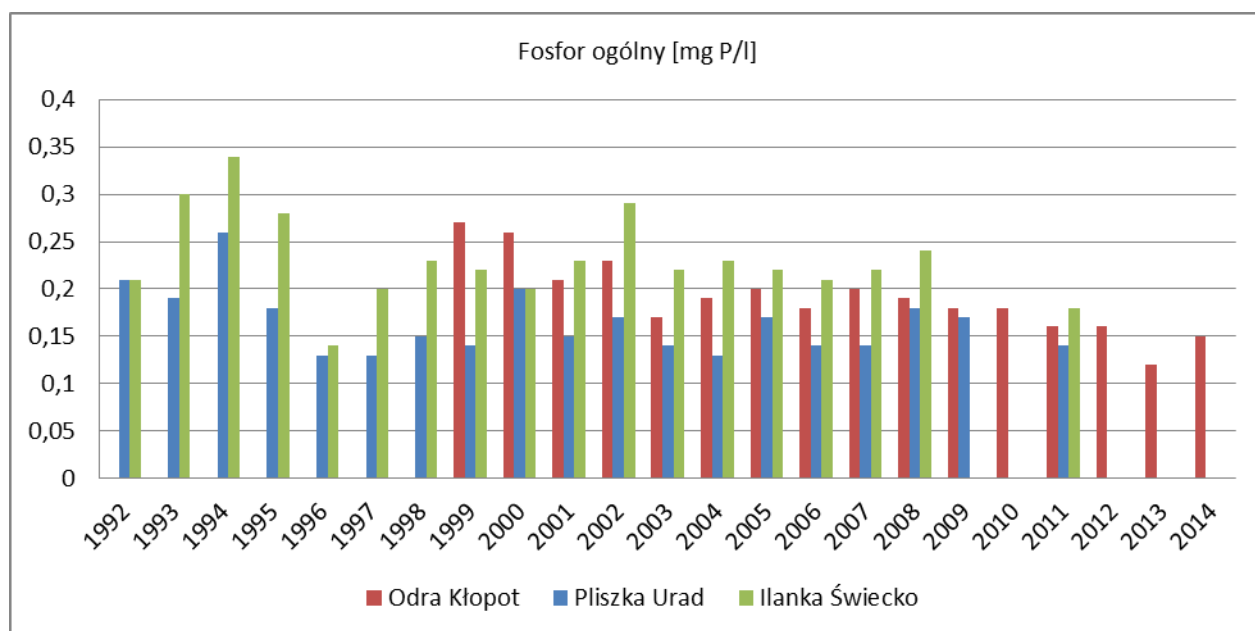
OBJAŚNIENIA DO TABELI:

Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego			stan chemiczny		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	I	DOBRY	stan dobry	
II	stan / potencjał dobry	II	PSD_sr	poniżej stanu dobrego	przekroczone stężenia średnioroczne
III	stan / potencjał umiarkowany	III	PSD_max		przekroczone stężenia maksymalne
IV	stan / potencjał słaby	IV	PSD		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne
V	stan / potencjał zły	V			
Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)			stan		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	I	DOBRY	stan dobry	
II	stan / potencjał dobry	II			
PSD	poniżej stanu / potencjału dobrego	PPD	ZŁY	stan zły	

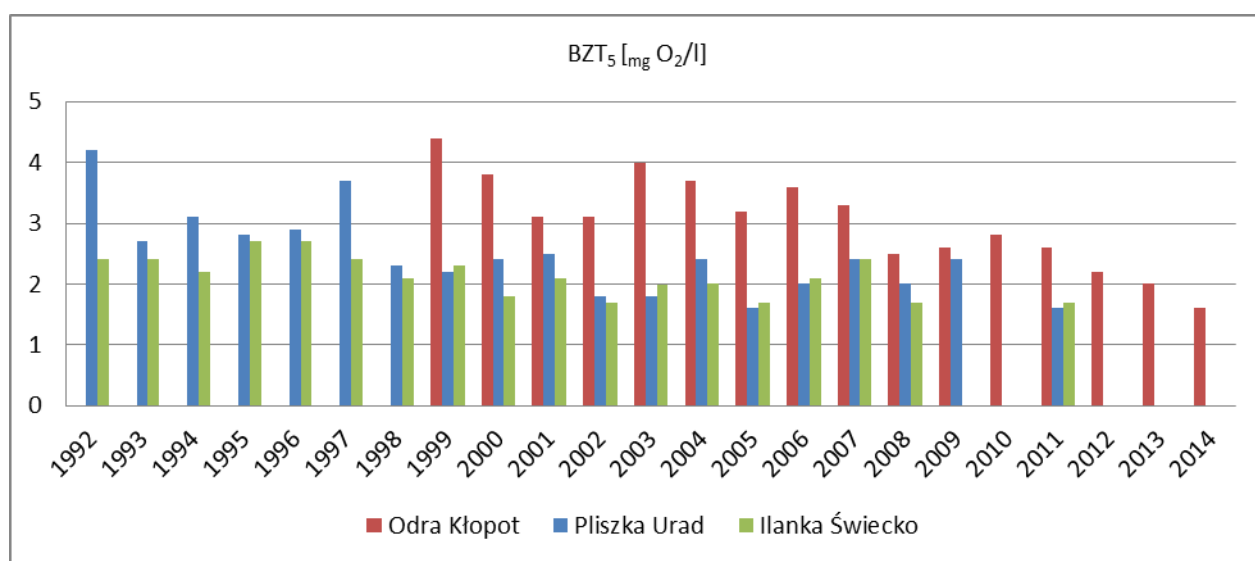
Na wykresach poniżej (rys. 2-6) zestawiono średnioroczne wartości wskaźników z wielolecia (1992-2014, które były badane w wybranych ciekach powiatu ślubickiego.



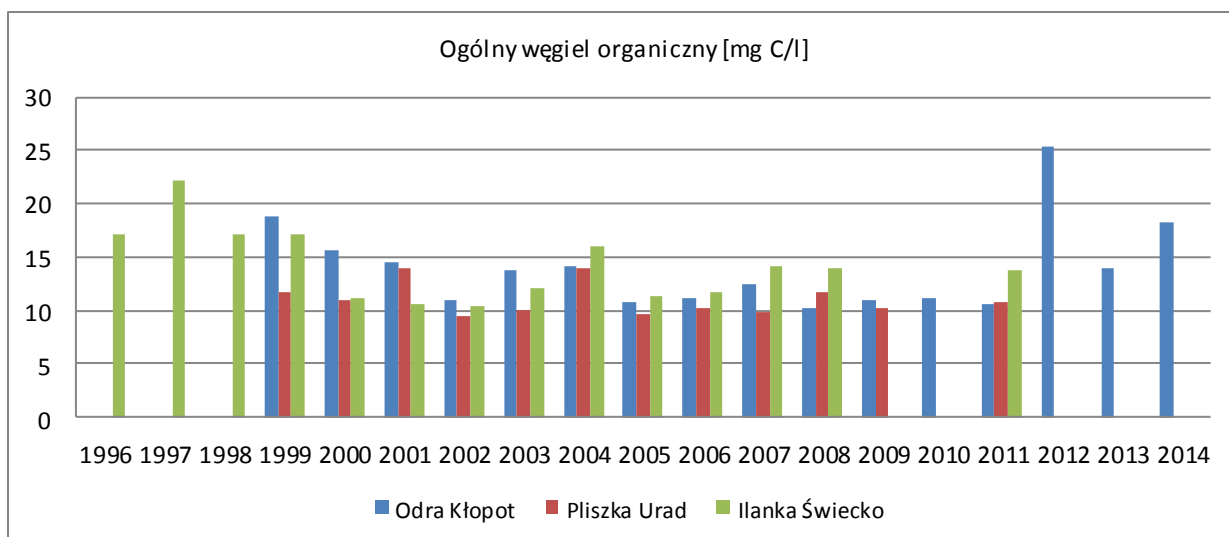
Rys. 2. Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu ślubickiego badanych w latach 1992-2014



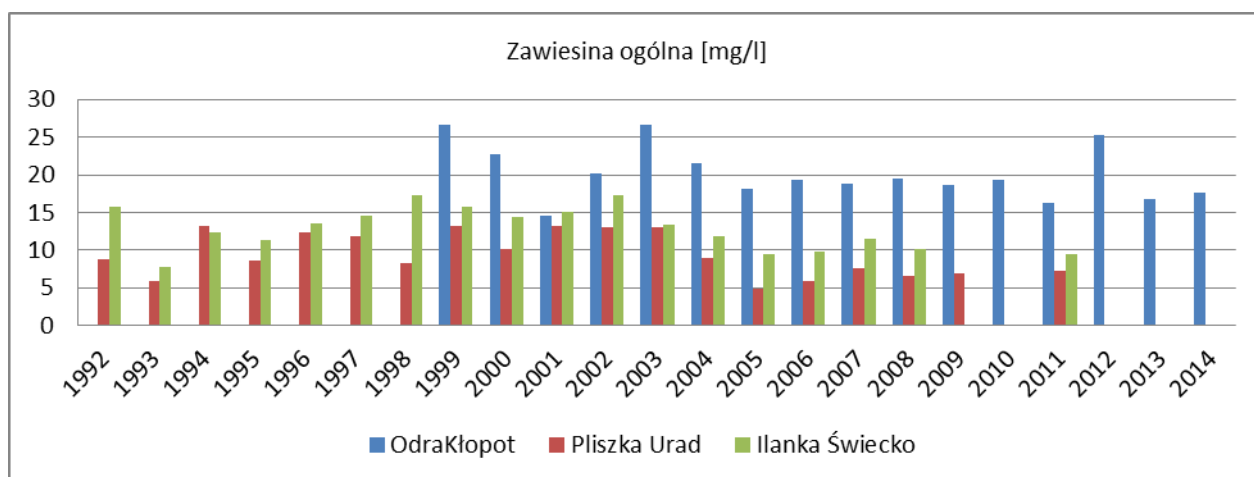
Rys. 3. Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2014



Rys. 4. Średnioroczne wartości BZT₅ [mg O₂/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2014



Rys. 5. Średnioroczne wartości stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1996-2014



Rys. 6. Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2014

1.2. Jeziora

Województwo lubuskie należy do województw o znacznej liczbie jezior. Jeziorność obszaru wynosi 2-3%, jest to wartość ponadprzeciętna dla obszaru Polski. Największą jeziornością charakteryzuje się północna i środkowa część Pojezierza Lubuskiego, jeziora występują tu w skupiskach w obrębie wysoczyzn morenowych. Krajobraz Pojezierza Lubuskiego został ukształtowany przez cofający się lodowiec (złodowacenie bałtyckie) i związaną z tym procesem działalność wód roztopowych. Najliczniejszą grupę w woj. lubuskim stanowią jeziora o powierzchni poniżej 5 ha, ich znaczna część ulega stopniowemu zanikaniu w wyniku obniżającego się poziomu wód gruntowych oraz sukcesji roślinności. Najmniejszą grupę stanowią jeziora o powierzchni powyżej 100 ha.

W 2014 r. dokonano oceny jakości dla 20 jednolitych części wód jezior, zbadanych w roku 2013 na obszarze województwa lubuskiego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o wytyczne przygotowane przez GIOŚ oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska

z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 257, poz. 1545) wraz z uwzględnieniem projektu nowelizacji ww. rozporządzenia. Wstępna ocena została wykonana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, natomiast jej weryfikacja została przeprowadzona przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie. Weryfikację wykonano w oparciu o proces dziedziczenia dokonany dla jezior badanych w latach 2010-2013 więcej niż raz, polegający na przypisaniu jeziorom ocen wskaźników zbadanych w roku wcześniejszym.

Na podstawie dokonanej oceny jakości jednolitych części wód jezior na obszarze województwa lubuskiego, wykonanej dla roku 2013 stwierdzono, że stan ekologiczny bardzo dobry posiadały 3 jeziora, natomiast stan dobry – 6 jezior. Stan umiarkowany stwierdzono w 4 jeziorach, stan słaby – w 3 jeziorach, natomiast stan zły – w 4 jeziorach. Ocena stanu chemicznego dokonana łącznie dla 16 jezior wykazała w przypadku 1 jeziora stan chemiczny dobry, natomiast pozostałe 15 jezior osiągnęło stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólna ocena stanu jednolitych części wód jezior wykazała, że 1 jezioro osiągnęło stan dobry, a 16 jezior stan zły. Dla pozostałych 3 jezior nie określono ogólnej oceny stanu.

Na terenie powiatu słubickiego znajdują się jeziora małe, których powierzchnia nie przekracza 50 ha, w związku z czym nie są one badane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

1.3. Wody podziemne

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych województwa stanowią około 4,8% zasobów całego kraju. Ich pobór dla celów produkcji i zaopatrzenia ludności w wodę wykazuje tendencję spadkową. Powodem tego trendu jest nie tylko spadek wielkości produkcji, ale przede wszystkim praktyka oszczędzania wody, zarówno przez indywidualnych odbiorców, jak i przez przemysł. Wiąże się to z wdrażaniem w przemyśle nowych technologii produkcji, które charakteryzują się z reguły ograniczeniem zużycia wody.

Jedną z przyczyn zmian jakości w obrębie wód o dobrych i średnich walorach użytkowych są wahania poziomu wód gruntowych, a nawet tendencja obniżania się poziomu zwierciadła wody, związana z brakiem dostatecznej ilości opadów. Obniżanie się zwierciadła wody w warstwach wodonośnych powoduje przeważnie wzmożony dopływ związków żelaza i manganu do ujęć.

Na terenie powiatu słubickiego znajdują się trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Największą powierzchnię zajmuje zbiornik: Dolina kopalna Wielkopolska – nr 144. Na omawianym obszarze znajduje się również zbiornik: Sandr rzeki Pliszka – nr 148 oraz niewielka część zbiornika 137 – Pradolina Toruń-Eberswalde.

W województwie lubuskim przeprowadzono w roku 2014 badania w ramach monitoringu operacyjnego w sieci krajowej. Celem monitoringu operacyjnego jest ustalenie stanu chemicznego wszystkich jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych oraz w celu ustalenia

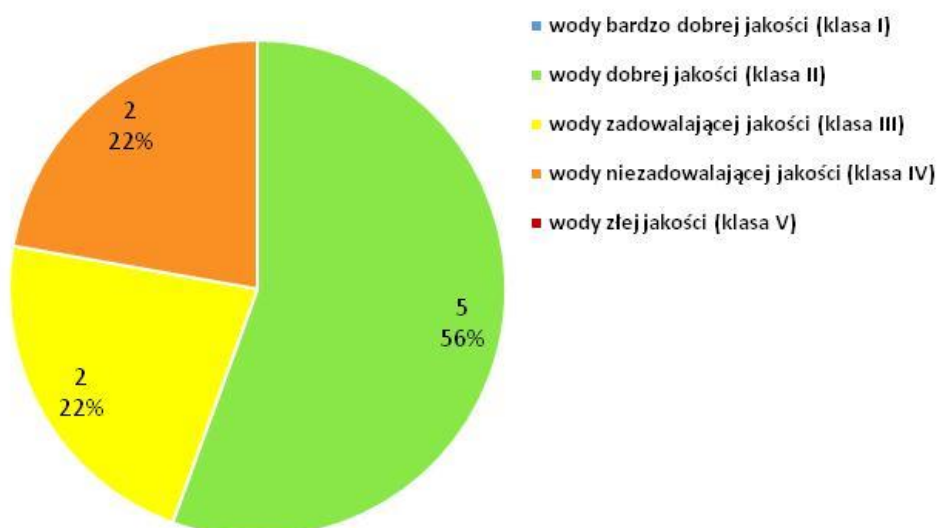
obecności znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych stężenia zanieczyszczeń spowodowanych działalnością człowieka.

Badania wykonał Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Sieć pomiarowa obejmowała 9 punktów pomiarowych. We wszystkich punktach próby pobrano dwa razy w roku (w okresie wiosennym i jesiennym). Badania prowadzono na obszarze 4 powiatów: żarskiego – 1 punkt, żagańskiego – 1 punkt, strzelecko-drezdeneckiego – 4 punkty i gorzowskiego – 1 punkt oraz na obszarze miasta Gorzów Wielkopolski – 2 punkty.

Badaniami objęto 4 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerach: 36 – 4 punkty, 26 – 3 punkty, 69 – 1 punkt oraz 88 – 1 punkt.

Wody w większości punktów zakwalifikowano do II klasy – wody dobrej jakości (rys. 7.).



Rys. 7. Udział procentowy poszczególnych klas czystości wód podziemnych badanych w 2014 roku na terenie województwa lubuskiego

Ostatnie badania wód podziemnych w ramach monitoringu krajowego w granicach powiatu słubickiego przeprowadzono w 2013 roku w 5 punktach pomiarowych (m. Świecko – 2 punkty, m. Rybojedzko – 2 punkty, m. Ługi Górzyckie – 1 punkt). Wody podziemne zlokalizowane w dwóch punktach na obszarze m. Świecko zakwalifikowano do wód o zadowalającej jakości – klasa III, natomiast w trzech punktach zlokalizowanych na obszarze m. Ługi Górzyckie i Rybojedzko wody podziemne zaklasyfikowano do wód niezadowalającej i złej jakości – klasa IV i V (tab. 3).

Tab. 3. Zestawienie punktów pomiarowych oraz wskaźniki i substancje, które zadecydowały o zadowalającej i niezadowalającej jakości wód podziemnych na obszarze powiatu słubickiego w 2013 r.

Identyfikator UE	Miejscowość	Klasa jakości wody w punkcie	Wskaźniki w granicach stężeń III klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń V klasy jakości
PL02G035_001	Ługi Górzyskie	IV	O ₂ , NH ₄ , Fe	-	Mn
PL02G059_003	Rybojedzko	V	Temp, O ₂ , HCO ₃	TOC, B, Cl	Na
PL02G059_004	Rybojedzko	IV	O ₂	NH ₄ , Fe	Mn
PL02G059_005	Świecko	III	Temp, O ₂ , NO ₂ , Fe	-	-
PL02G059_006	Świecko	III	Temp, O ₂ , NO ₃	-	-

Dokładne informacje dotyczące jakości wód podziemnych województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - www.zgora.pios.gov.pl.

2. Imisja zanieczyszczeń powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonał w 2015 r. kolejną roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ocena ta została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2014 r. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (rys. 8,9). Ocena za rok 2014 wykonana została w układzie stref, w którym strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie stanowią 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

Obszar powiatu słubickiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.

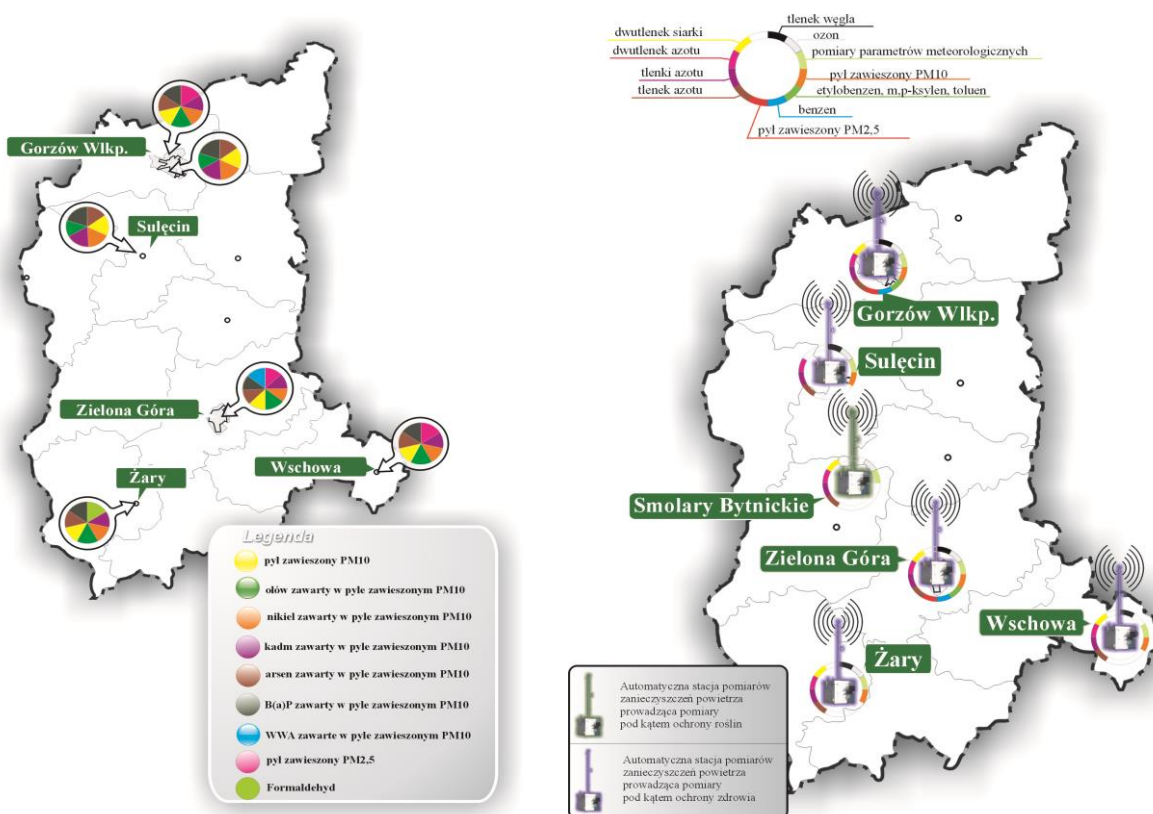


Rys. 8. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ i zanieczyszczeń zawartych w pyłe PM₁₀ (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia



Rys. 9. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin.

Do oceny wykorzystano wyniki badań wykonanych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składały się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęcinie oraz Żarach. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński)- rys. 10.



Rys. 10. Lokalizacja stanowisk badań manualnych i automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

Roczna ocena jakości powietrza pozwoliła uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiły sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

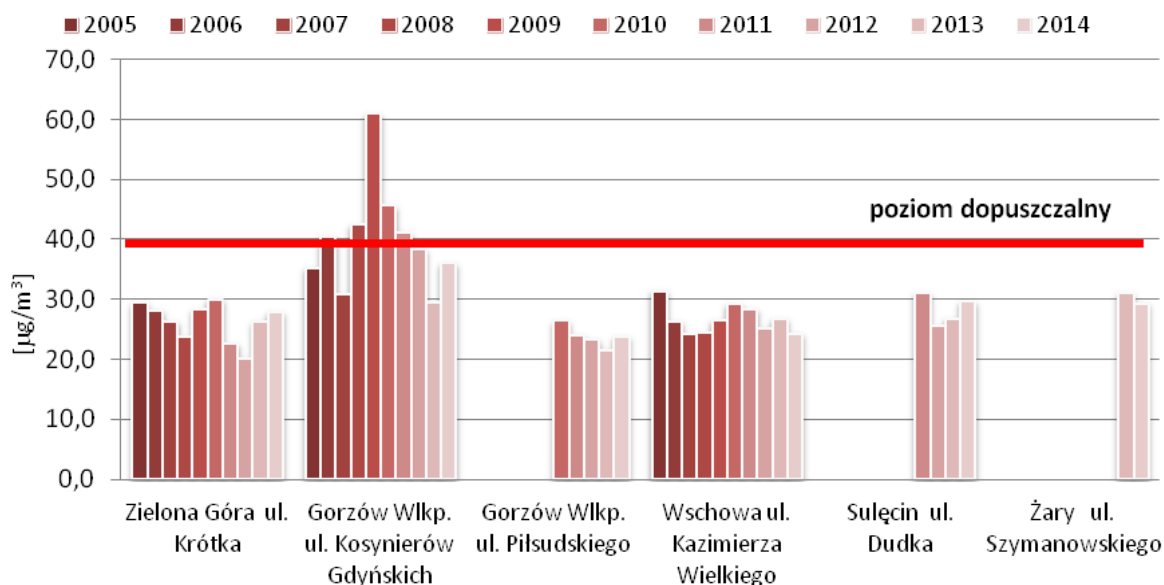
Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2014 r. - przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.

W strefie miasto Gorzów Wlkp. stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznej wartości docelowej dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

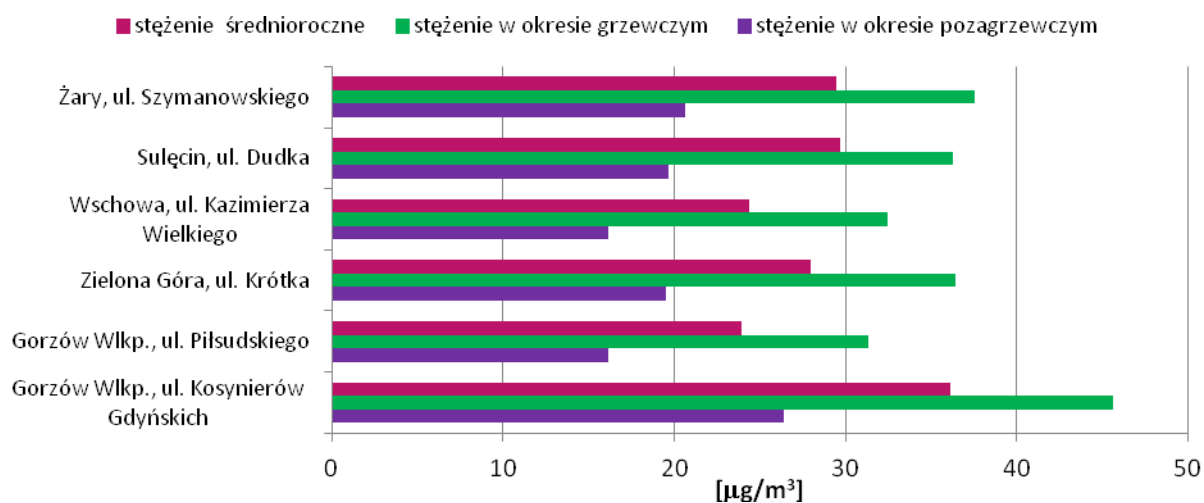
W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W strefie lubuskiej, w 2014 r., stwierdzono występowanie przekroczeń wartości normatywnych w Żarach, we Wschowie oraz Sulęcinie. W miejscowości Żary odnotowano w ciągu roku ponadnormatywną ilość przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10, przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. W miejscowości Wschowa wystąpiło przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. W miejscowości Sulęcín przekroczone została wartość docelowa stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca) na stacji w Sulęcinie i w Żarach.

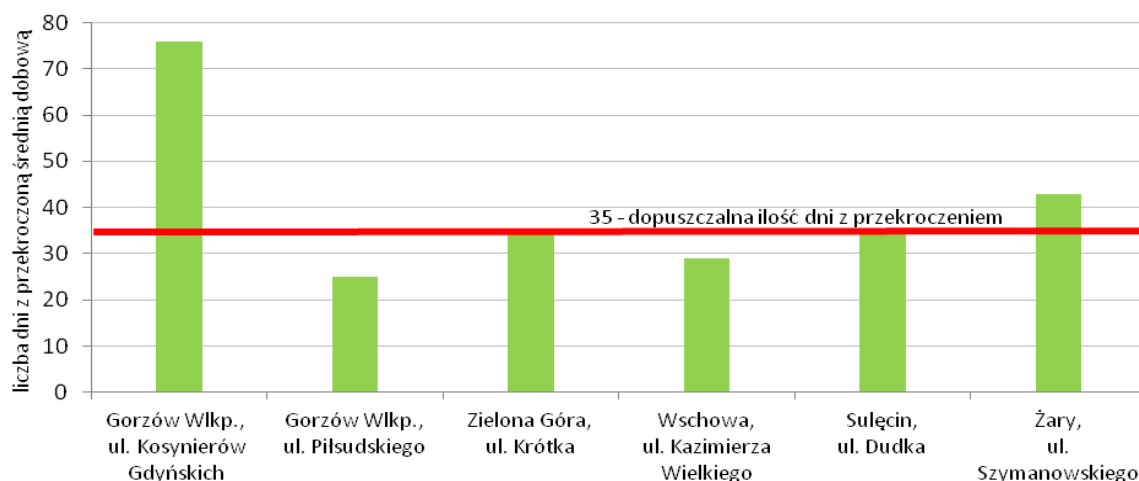
W 2014 r. głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 były emisja niska i ruch pojazdów. Na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) pyłu PM10 w powietrzu, natomiast wartość normatywna (35 razy) – dopuszczalna liczba przekroczeń stężenia 24-godzinnego ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) została przekroczone w Gorzowie Wlkp. – 76 razy oraz w Żarach – 43 razy. Widoczna jest wyraźna zmienność sezonowa, najniższe stężenia odnotowano w sezonie pozagrzewczym, najwyższe w sezonie grzewczym (rys. 11-13).



Rys. 11. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2014

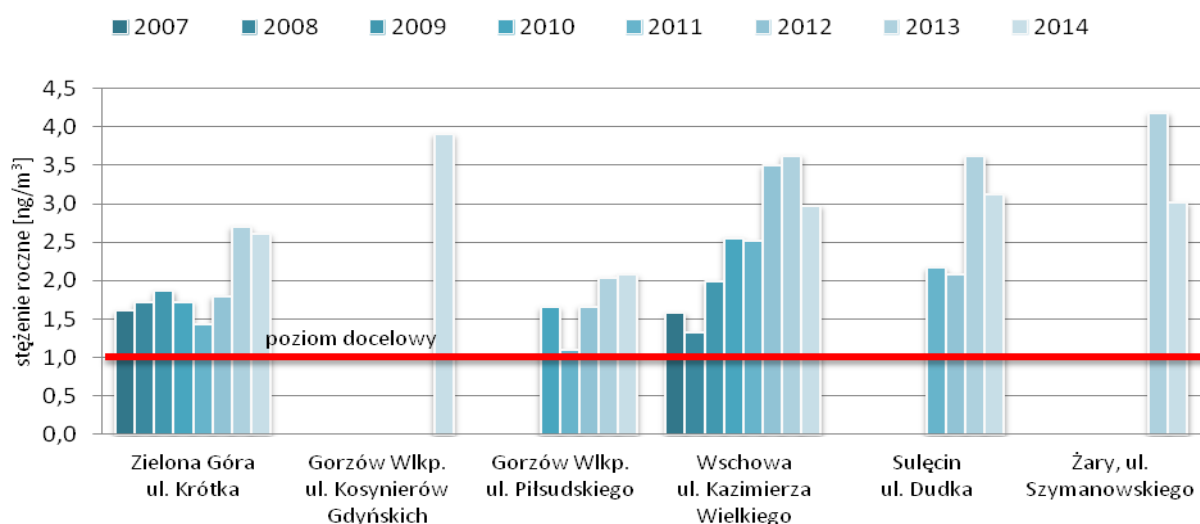


Rys. 12. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2014 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

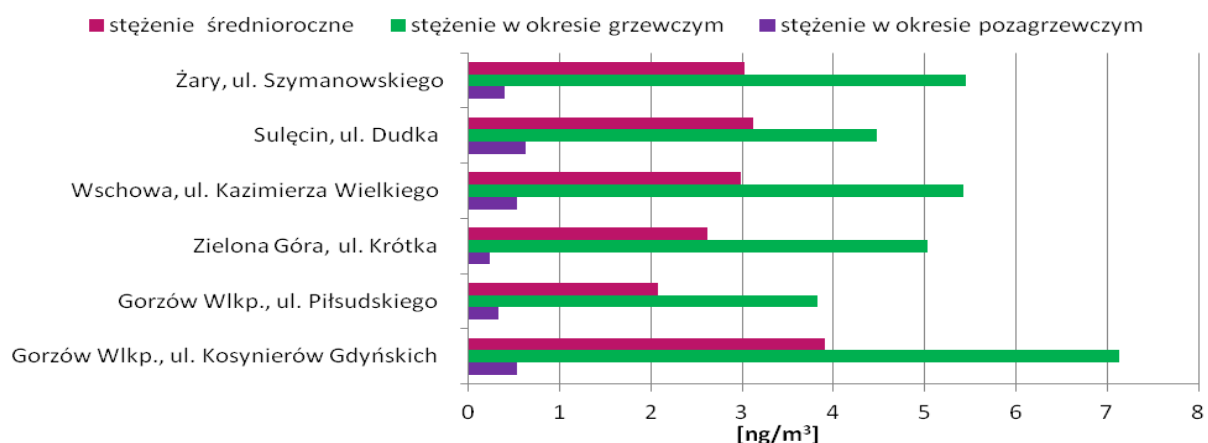


Rys. 13. Liczba dni z przekroczeniem wartości dobowej $50 [\mu\text{g}/\text{m}^3]$ dla pyłu zawieszonego PM_{10} w powietrzu, występujących na obszarze województwa lubuskiego w 2014 roku

W przypadku benzo(a)pirenu podobnie jak w latach ubiegłych (rys. 14) na każdej stacji pomiarowej odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średniorocznego ($1 \text{ ng}/\text{m}^3$): Gorzów Wlkp. – 4 i $2 \text{ ng}/\text{m}^3$, Zielona Góra – $3 \text{ ng}/\text{m}^3$, Wschowa – $3 \text{ ng}/\text{m}^3$, Żary – $3 \text{ ng}/\text{m}^3$, Sulęcín – $3 \text{ ng}/\text{m}^3$. Zaobserwowano wyraźną zmienność sezonową z najwyższymi stężeniami występującymi w sezonie grzewczym (rys. 15). Główną przyczyną stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM_{10} na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.



Rys. 14. Wyniki badań stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2007-2014



Rys. 15. Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2014 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

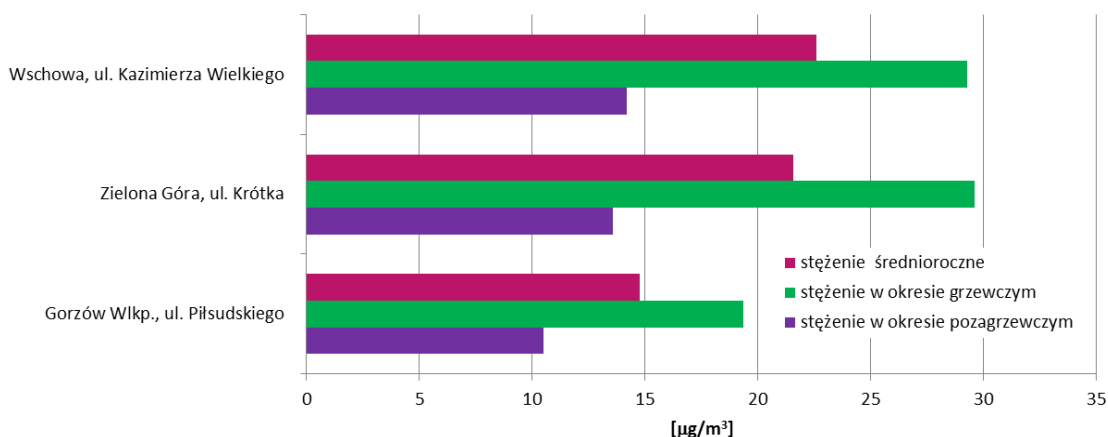
Z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (rys.16) oraz zawartych w pyłe zawieszonym PM₁₀: arsenu, kadmu, niklu oraz ołowiu, występowały w zakresie obowiązujących norm.

Badania stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, prowadzone w 2014 roku na terenie województwa lubuskiego, podobnie jak w ubiegłych latach, nie wykazały przekroczenia wartości normatywnych – poziomu dopuszczalnego (25 µg/m³) powiększonego o margines tolerancji, wynoszącego: w 2010 r. 4 µg/m³, w 2011 r. 3 µg/m³, w 2012 r. 2 µg/m³, w 2013 r. 1 µg/m³ i w 2014 r. 1 µg/m³.



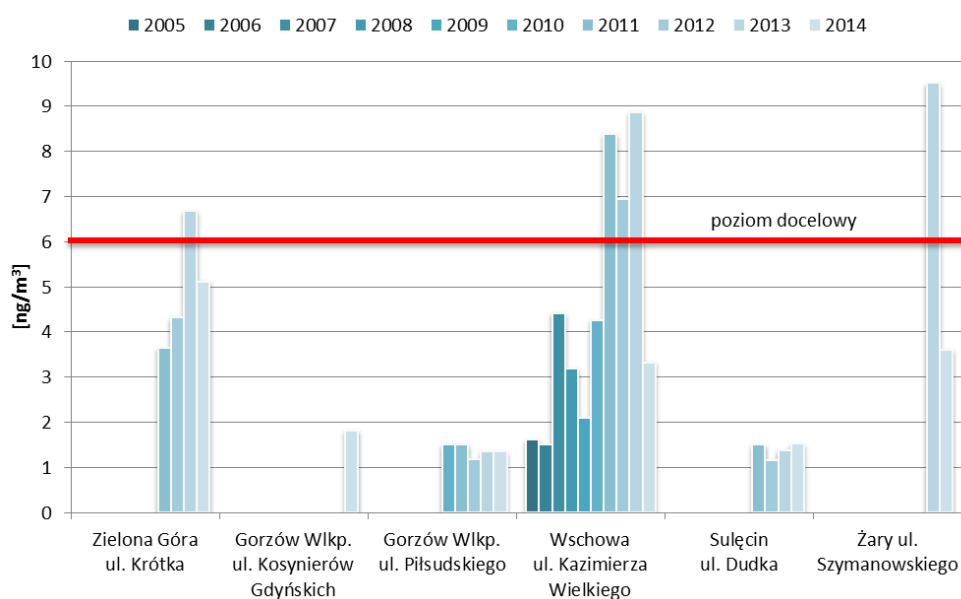
Rys. 16. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2014

W przypadku pyłu zawieszonego PM_{2,5} podobnie jak w przypadku innych zanieczyszczeń pyłowych zauważalna jest wyraźna sezonowość, tzn. średnie wartości z okresu grzewczego są znacznie wyższe od średnich z okresu pozagrzewczego (rys. 17).



Rys. 17. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2014 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Jak to przedstawione jest na wykresie (rys. 18), stężenie średnioroczne arsenu nie odbiegało (w odróżnieniu do lat ubiegłych) od wartości normatywnej ($6 \text{ ng}/\text{m}^3$): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – $1,82 \text{ ng}/\text{m}^3$, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – $1,35 \text{ ng}/\text{m}^3$, Zielona Góra – $5,12 \text{ ng}/\text{m}^3$, Wschowa – $3,33 \text{ ng}/\text{m}^3$, Żary – $3,61 \text{ ng}/\text{m}^3$, Sulęcín – $1,52 \text{ ng}/\text{m}^3$. Najwyższe stężenia odnotowywano w sezonie grzewczym. Zgodnie z opracowanym programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, jako główną przyczynę przekroczenia stężenia arsenu w powietrzu uznaje się napływ zanieczyszczenia spoza strefy, z sąsiadujących terenów zlokalizowanych na południe od strefy (w powiecie głogowskim).



Rys. 18. Wyniki badań stężenia średnioroczного arsenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2014

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazała brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego.

Z powodu występowania przekroczeń wszystkie ww. strefy zostały wskazane, jako strefy dla których - zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska - wymagane jest sporządzenie programu ochrony powietrza mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów substancji w powietrzu.

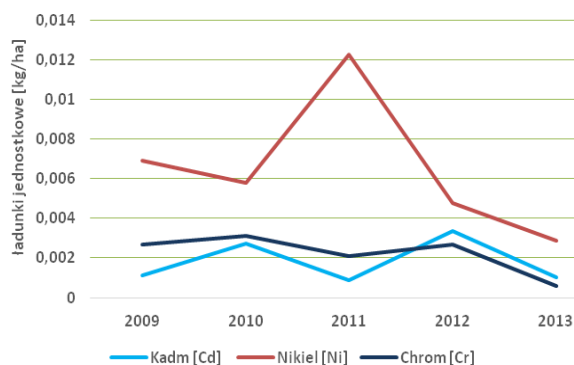
W 2014 zatwierdzony został przez Zarząd Województwa Lubuskiego „Program ochrony powietrza dla strefy lubuskiej” na podstawie wyników oceny poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref określonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Jako działania związane z redukcją emisji powierzchniowej zaproponowano zmiany w zakresie sposobu ogrzewania w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej ze spalania paliw stałych głównie węgla kamiennego, na paliwa gazowe oraz rozwój sieci ciepłowniczej tam gdzie jest to technologicznie i organizacyjnie możliwe. Dodatkowo, jako działanie wpływające również w znacznym stopniu na ograniczenie emisji poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło, zaproponowano prowadzenie inwestycji termomodernizacyjnych w budynkach charakteryzujących się najwyższą energochłonnością.

3. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

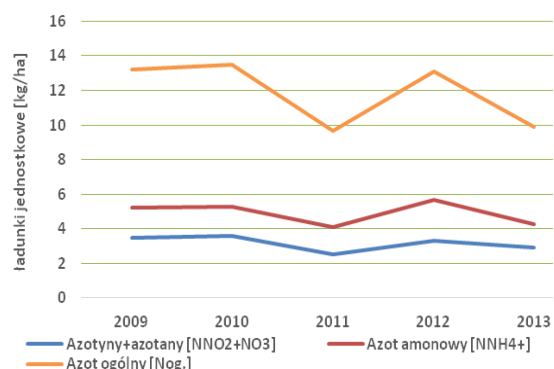
Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych zrealizowanych w 2013 roku przez Laboratorium WIOŚ w Zielonej Górze dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez wrocławski Oddział Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 23 stacji monitoringowych (w woj. lubuskim 2 stacje zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.) oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski, w tym 10 na obszarze woj. lubuskiego. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu).

Wartości pH pomierzone w 2013 roku na terenie województwa lubuskiego mieściły się w zakresie 4,04-7,12. W 2013 roku zaobserwowano spadek ilości kwaśnych deszczy w porównaniu do roku ubiegłego o 2%, natomiast ilość kwaśnych deszczy w wieloleciu 2001-2012 wynosiła 58%. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy oznaczanych substancji zdeponowany na obszar województwa lubuskiego wyniósł 41,4 kg/ha i był mniejszy niż średni dla całego obszaru Polski o 15,4%. W porównaniu z rokiem ubiegłym nastąpił spadek rocznego obciążenia o 13,9%.

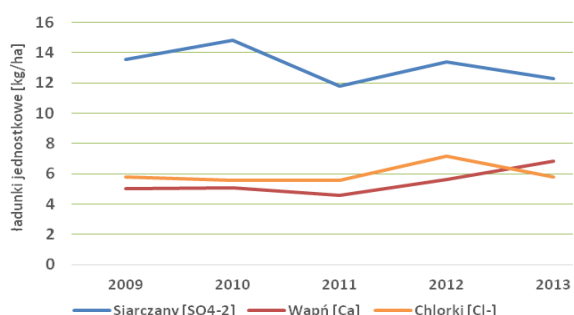
Na wykresach poniżej (rys. 19-24) przedstawiono zmienność w latach 2009-2013 depozytu badanych substancji na obszarze powiatu słubickiego, natomiast w tabeli 4 zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące obciążenia powierzchniowego substancjami deponowanymi z opadów atmosferycznych na terenie powiatu słubickiego w 2013 roku.



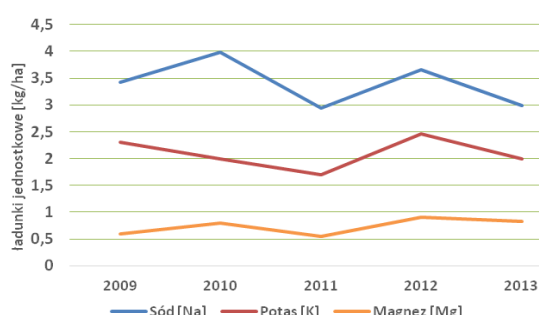
Rys. 19. Depozyt metali: kadmu, niklu i chromu na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2013



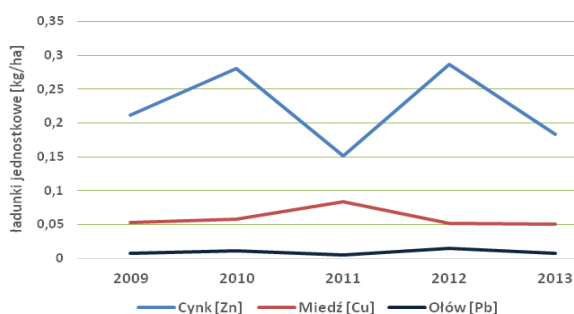
Rys.20. Depozyt związków azotu na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2013



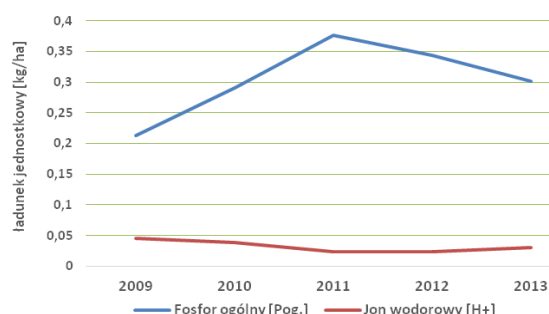
Rys. 21. Depozyt siarczanów, wapnia i chlorków na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2013



Rys. 22. Depozyt sodu, potasu i magnezu na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2013



Rys. 23. Depozyt cynku, miedzi i ołowiu na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2013



Rys. 24. Depozyt fosforu ogólnego i jonów wodorowych na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009 -2013

Tab. 4. Obciążenie powierzchniowe powiatu słubickiego substancjami wzniesionymi przez opady atmosferyczne w 2013 roku (ładunki jednostkowe w kg/ha* rok i ładunki całkowite w tonach/rok)

Wskaźnik	ładunek jednostkowy	ładunek całkowity
	[kg/ha* rok]	[tony/rok]
Siarczany	12,27	1226
Chlorki	5,80	580
Azotyny+azotany	2,90	290
Azot amonowy	4,27	427
Azot ogólny	9,80	979
Fosfor ogólny	0,302	30,2
Sód	2,99	299
Potas	1,99	199
Wapń	6,84	684
Magnez	0,82	82
Cynk	0,184	18,4
Miedź	0,0503	5,0
Ołów	0,0078	0,78
Kadm	0,00104	0,104
Nikiel	0,0029	0,29
Chrom	0,0006	0,060
Jon wodorowy	0,0304	3,04

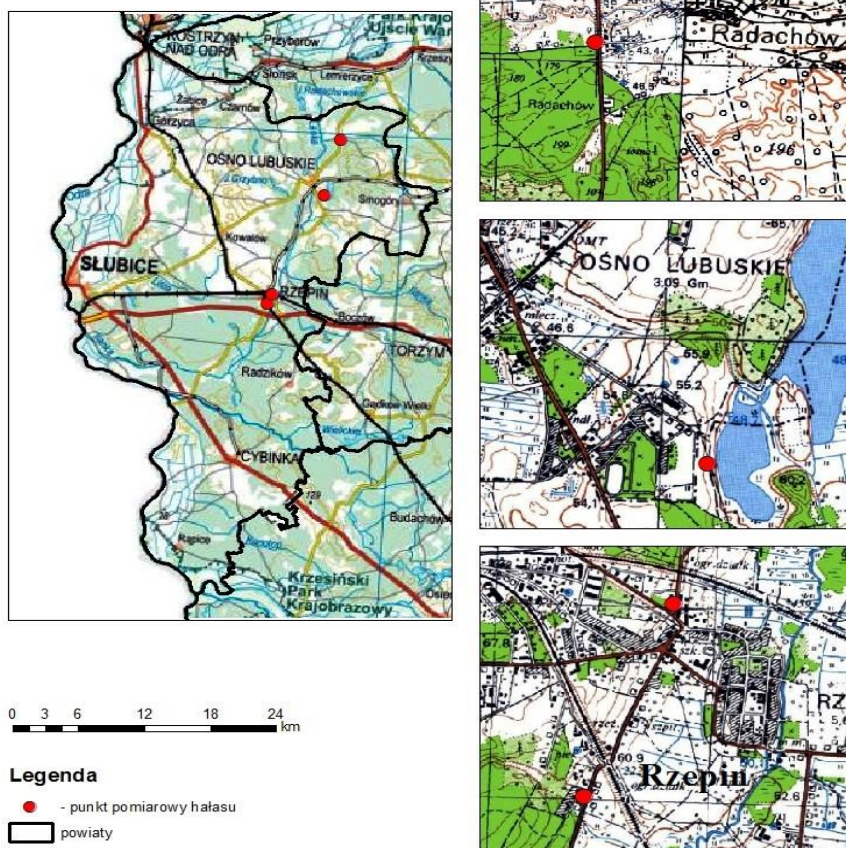
Szczegółowe wyniki badań dla województwa lubuskiego z wielolecia i 2013 roku są dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl.

4. Hałas

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego w roku 2014 przeprowadzono pomiary na terenie następujących miejscowości: Podbrzezie Górne, Żagań, Iłowa, Jelenin, Ośno Lubuskie, Torzym, Radachów oraz Rzepin. Na ww. terenach zidentyfikowano i wytypowano do badań monitoringowych potencjalne obszary szczególnego zagrożenia hałasem – na podstawie analizy sposobu zagospodarowania terenów wokół głównych szlaków komunikacyjnych województwa oraz w oparciu o dane pomiarowe z lat ubiegłych. Po przeprowadzeniu weryfikacji terenowej, uwzględniającej gęstość zaludnienia i specyfikę zabudowy w wytypowanych lokalizacjach ustalono łącznie 10 punktów pomiarowych, przy czym w Podbrzeziu Górnym, Ośnie Lubuskim oraz Torzymiu ustalono punkty pomiarów długookresowych, w pozostałych dobowe.

Szczegółowe wyniki badań hałasu dla województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl.

Na obszarze powiatu słubickiego pomiary wykonano w 4 punktach pomiarowych, z czego w Ośnie Lubuskim określono długookresowy poziom dźwięku a w Radachowie i Rzepinie wykonano pomiary dobowe. Lokalizację punktów pomiarowych na terenie powiatu słubickiego przedstawiono na mapie (rys. 25).



Rys. 25. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu na terenie powiatu słubickiego w 2014 roku

Szczegółowo pomiary omówiono oraz zaprezentowano w tabelach (tab. 5-9) i na wykresach (rys. 26 i 27) poniżej.

- 1. Radachów (droga wojewódzka nr 134)** – punkt pomiarowy zlokalizowany w odległości 10,0 m od krawędzi jezdni. Zabudowa wiejska - zagrodowa. Jezdnia asfaltowa, dwa pasy ruchu. Średnio natężenie ruchu w porze dziennej wynosiło 81 poj./h, w tym 27,2 % pojazdów ciężkich, a w porze nocnej 66 poj./h, w tym 31,8% pojazdów ciężkich. Pomiar dobowy.
- 2. Rzepin (droga wojewódzka nr 134)** – punkt pomiarowy zlokalizowany w odległości 10,0 m od krawędzi jezdni przy ul. Mickiewicza. Zabudowa jedno i wielorodzinna z usługami w południowej części miasta. Jezdnia asfaltowa, dwa pasy ruchu. Średnio natężenie ruchu w porze dziennej wynosiło 135 poj./h, w tym 17% pojazdów ciężkich, a w porze nocnej 20 poj./h, w tym 25% pojazdów ciężkich. Pomiar dobowy.
- 3. Rzepin (droga wojewódzka nr 134)** – punkt pomiarowy zlokalizowany w odległości 10,0 m od krawędzi jezdni przy ul. Ośniańskiej. Zabudowa jedno i wielorodzinna we wschodniej części miasta. Jezdnia asfaltowa, dwa pasy ruchu. Średnio natężenie ruchu w porze dziennej wynosiło 151 poj./h, w tym

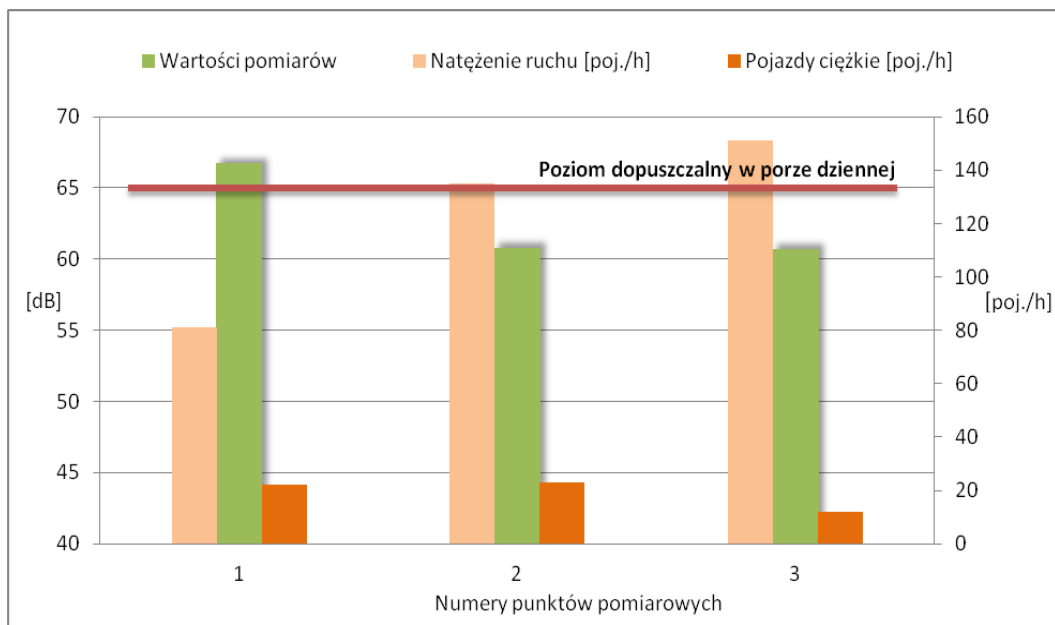
8% pojazdów ciężkich, a w porze nocnej 16 poj./h, w tym 12,5% pojazdów ciężkich. Pomiar dobowy.

Tab. 5. Zestawienie wyników badań monitoringu hałasu komunikacyjnego w porze dziennej

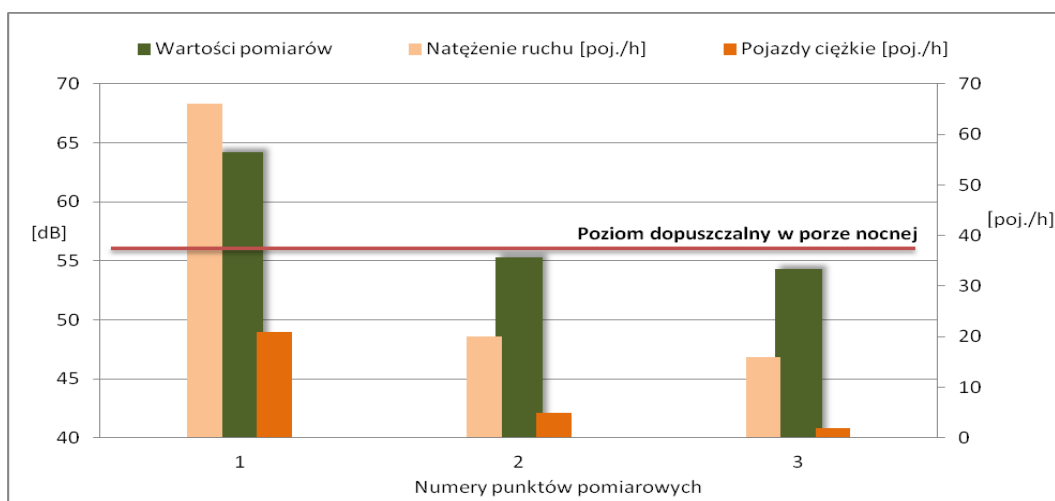
Nr punktu pomiarowego	Miejsce pomiaru		L _{Aeq} dla 16 h dnia [dB]	Natężenie ruchu [poj./h]			Natężenie ruchu [poj./16 h]	
			10 m od krawędzi jezdni	ogółem	pojazdy ciężkie	% ciężkich	pojazdy lekkie	pojazdy ciężkie
1.	droga wojewódzka nr 134	Radachów	66,7	81	22	27,2	949	352
2.	droga wojewódzka nr 134	Rzepin, ul. Mickiewicza	60,8	135	23	17	1793	361
3.	droga wojewódzka nr 134	Rzepin, ul. Ośniańska	60,7	151	12	8	2223	191

Tab. 6. Zestawienie wyników badań monitoringu hałasu komunikacyjnego w porze nocnej

Nr punktu pomiarowego	Miejsce pomiaru		L _{Aeq} dla 8 h nocy [dB]	Natężenie ruchu [poj./h]			Natężenie ruchu [poj./8 h]	
			10 m od krawędzi jezdni	ogółem	pojazdy ciężkie	% ciężkich	pojazdy lekkie	pojazdy ciężkie
1.	droga wojewódzka nr 134	Radachów	64,2	66	21	31,8	360	168
2.	droga wojewódzka nr 134	Rzepin, ul. Mickiewicza	55,3	20	5	25	118	41
3.	droga wojewódzka nr 134	Rzepin, ul. Ośniańska	54,3	16	2	12,5	109	19



Rys. 26. Wyniki pomiarów hałasu na tle natężenia ruchu dla pory dziennej wykonanych w powiecie słubickim w 2014 roku



Rys. 27. Wyniki pomiarów hałasu na tle natężenia ruchu dla pory nocnej wykonanych w powiecie słubickim w 2014 roku

Charakterystykę punktów pomiarowych oraz zestawienie wyników pomiarów z zastosowaniem wskaźników L_{DWN} i L_N przedstawiono poniżej.

- I. Ośno Lubuskie (droga wojewódzka nr 134)** - punkt pomiarowy zlokalizowano w odległości 10,0 m od krawędzi jezdni. Zabudowa wiejska jednorodzinna, rozproszona. Jezdnia asfaltowa, dwa pasy ruchu. Średnia prędkość ruchu pojazdy lekkie: 50 - 90 km/h, pojazdy ciężkie - 50 km/h.

Tab. 7. Zestawienie wyników badań poziomu długookresowego

Nr punktu	Miejsce pomiaru	Termin pomiaru	Wyniki pomiarów [dB]			Obliczony poziom długookresowy [dB]		Natężenie ruchu [poj./h]		
			Dzień	Wieczór	Noc	L _{DWN}	L _N	Dzień	Wieczór	Noc
I	Ośno Lubuskie, droga wojewódzka nr 134	31.05. - 01.06.	65,1	62,2	58,7	70,6	63,1	75	63	28
		24.06. - 25.06.	67,5	66,0	63,4			198	143	64
		25.06. - 26.06.	67,3	66,1	63,3			198	129	68
		16.09. - 17.09.	66,5	65,8	62,5			192	115	58
		17.09. - 18.09.	66,4	65,8	63,3			184	149	84
		11.10. - 12.10.	66,8	62,8	57,9			194	122	41
		13.10. - 14.10.	67,4	66,3	63,7			218	132	46
		30.10. - 31.10.	68,4	67,9	65,1			230	132	101

Tab. 8. Zestawienie przekroczeń poziomów dopuszczalnych

Nr punktu pomiarowego	Miejsce pomiaru	Poziom dopuszczalny L _{Aeq} [dB]		Przekroczenie poziomu dopuszczalnego [dB]	
		W porze dziennej	W porze nocnej	W porze dziennej	W porze nocnej
1.	Radachów	65	56	1,7	8,2

Tab. 9. Zestawienie przekroczeń poziomów dopuszczalnych długookresowych

Nr punktu	Miejsce pomiaru	Poziom długookresowy [dB]		Przekroczenie poziomu dopuszczalnego [dB]	
		L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
I	Ośno Lubuskie	68	59	2,6	4,1

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów stwierdzono wystąpienie przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu na terenie powiatu ślubickiego w dwóch punktach

pomiarowych. Z trzech punktów dla których określano wskaźniki dobowe tylko w jednym punkcie – Radachów, miało miejsce przekroczenie, zarówno w porze dnia jak i nocy.

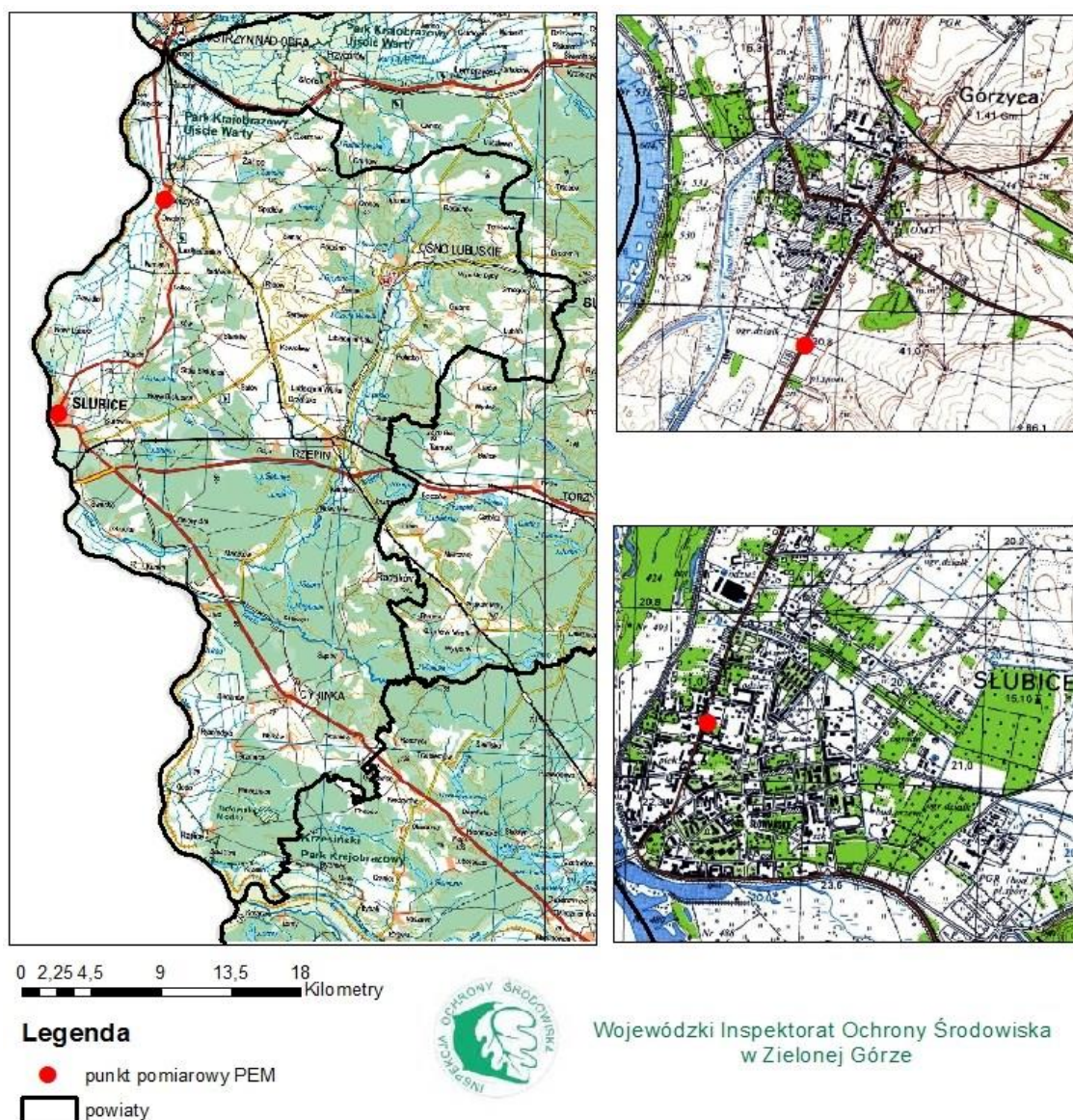
W przypadku pomiaru długookresowego, w punkcie – Ośno Lubuskie, stwierdzono wystąpienie przekroczenia poziomu dopuszczalnego.

Jak wynika z przedstawionych wykresów i zestawień tabelarycznych na przekroczenie wartości dopuszczalnych ma wpływ w pierwszej kolejności udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów a następnie prędkość.

5.Pola elektromagnetyczne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2014 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z dnia 27 listopada 2007 r., Nr 221, poz. 1645), badania pól elektromagnetycznych prowadzi się cyklicznie, powtarzając pomiary dla tych samych lokalizacji, co trzy lata.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem tutejszy Inspektorat powtórzył badania w tych samych punktach na terenie województwa, co w roku 2011, w tym również na terenie powiatu słubickiego. Punkty pomiarowe zlokalizowano w pobliżu stacji bazowych telefonii komórkowej, zlokalizowanych w Słubicach i Górzycy (rys. 28).



Rys. 28. Lokalizacja punktów pomiarowych PEM na terenie powiatu słubickiego w 2014 roku

Poziomy natężenia promieniowania elektromagnetycznego w wytypowanych punktach pomiarowych na terenie powiatu słubickiego osiągnęły w 2014 r., podobnie jak w roku 2011, niskie wartości: poniżej 0,4 V/m w Ślubicach i w Gorzycy, przy poziomie dopuszczalnym wynoszącym 7 V/m - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 192 z dnia 14 listopada z 2003 r., poz. 1883). Szczegółowe dane dotyczące pomiarów na terenie powiatu słubickiego przedstawia tabela (tab. 10).

Tab. 10. Wyniki poziomów promieniowania elektromagnetycznego w powiecie słubickim w 2011 i 2014 roku

Nr punktu pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Zmierzona składowa elektryczna* [V/m]		% wartości dopuszczalnej	
				2011 r.	2014 r.	2011 r.	2014 r.
1.	Słubice	52°21'21.5''	14°33'45.7''	0,67	<0,4**	9,6	-
2.	Górzycza	52°29'14.5''	14°39'01.2''	0,32	<0,4**	4,6	-

*Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości, co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.

** Wartość poniżej granicy oznaczalności. W latach 2011 i 2014 użyto różnych sond pomiarowych z różnymi progami wartości oznaczalności.

Pomiary wykonane w 2014 roku na terenie województwa lubuskiego w żadnym punkcie pomiarowym nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego. Zmierzone wartości natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego nie przekroczyły granicy oznaczalności.

II. Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej przez WIOŚ w Zielonej Górze na terenie powiatu słubickiego

1. Informacje ogólne

Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31.12.2013 r., na terenie powiatu słubickiego prowadziło działalność ogółem 5505 podmiotów gospodarczych, w tym:

- 243 podmiotów – w sektorze rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa,
- 888 podmiotów – w przemyśle i budownictwie,
- 4374 podmiotów – pozostała działalność.

2. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie słubickim

W 2014 roku inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili na obszarze powiatu słubickiego ogółem **65** kontroli, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **24**;
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **6** interwencyjnych, **1** inna;
- kontrole w oparciu o dokumentację – **34** (w tym **10** kontroli planowych oraz **24** kontrole pozaplanowe).

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano **11** zarządzeń pokontrolnych;
- nałożono **4** mandaty na łączną kwotę **1 700** zł;
- udzielono **5** pouczeń;
- wydano **4** decyzje ustalające administracyjne kary łączne na ogólną kwotę **281 974** zł.

W poniższej tabeli przedstawiamy charakterystykę przeprowadzonych kontroli wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

Tab. 11. Wykaz kontroli przeprowadzonych na terenie powiatu słubickiego w 2014 roku

Lp.	Nazwa zakładu	Kategoria ryzyka	Data zakończenia kontroli	Nieprawidłowości	Zastosowane sankcje	Rodzaj kontroli
1	Farm Equipment International Sp. z o.o. Karsko - Ferma nerek w Radachowie <i>Radachów 85, gm. Ośno Lubuskie</i>	III	2014-01-14	• Niezapewnienie ochrony wód przed zanieczyszczeniem zgodnie z wymaganiami, o których mowa w art. 42 ustawy Prawo wodne, rozlewiska między pawilonami hodowlanymi. • Korzystanie z urządzeń wodnych (ujęcia wody) bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. • Nieprowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody z ujęcia znajdującego się naprzeciw silosów • Nieprzedkładanie Marszałkowi Województwa Lubuskiego i Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacji o korzystaniu ze środowiska w zakresie ilości pobieranej wody z ujęcia znajdującego się naprzeciw silosów.	Pouczenie. Mandat 500 zł. Mandat 500 zł. Zarządzenie pokontrolne. Wystąpienie do RZGW w Poznaniu o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty Słubickiego (pozwolenia wodnoprawnego).	Pozaplanowa. Problemowa.
2	P.U.H. PROMET Rafał Piechowiak <i>Ośniańska 1, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin</i>	IV	2014-01-23	Brak.	Brak.	Pozaplanowa. Problemowa.

3	"ZUO INTERNATIONAL" Sp. z o.o. <i>Słubicka 50, Kunowice, gm. Słubice</i>	I	2014-01-29	Brak .	Brak.	Pozaplanowa. Problemowa.
4	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. - oczyszczalnia ścieków w Bieganowie <i>Białkowska 2c, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	III	2014-03-07	Brak .	Brak.	Planowa. Kompleksowa.
5	Assa Poland Ewenex Energy Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa <i>Wolności 57, 69-113 Górzycy, gm. Górzycy</i>	IV	2014-03-11	Gospodarowanie odpadami (magazynowanie) niezgodnie z posiadanym zezwoleniem określonym w decyzji Starosty Powiatu Słubickiego.	Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Kompleksowa.
6	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach - oczyszczalnia ścieków w Słubicach <i>Krótką 9, 69-100 Słubice</i>	II	2014-04-08	- Przekroczenie rocznej i średniej dobowej ilości ścieków odprowadzonych z oczyszczalni ścieków w Słubicach w okresie: od dnia 14.12.2009 r. do dnia 13.12.2010 r. i od dnia 14.12.2012 r. do dnia 13.12.2013 r. - Komunalne osady ściekowe w 2013 r. zostały zastosowane na działce 37 w obrębie II w Słubicach, która jest przedmiotem dzierżawy.	Pouczenie. Zarządzenie pokontrolne. Administracyjna kara pieniężna.	Planowa. Kompleksowa.
7	Farm Equipment International Sp. z o.o. Karsko - Ferma norek w Radachowie <i>Radachów 85, gm. Ośno Lubuskie</i>	III	2014-04-17	Brak.	Brak.	Pozaplanowa. Problemowa.
8	Gmina Górzycy <i>1 Maja 1, 69-113 Górzycy, gm. Górzycy,</i>	IV	2014-05-13	- Nie osiągnięcie wymaganego 75% za 2012 r. i 50% za 2013 r. przez Gminę Górzycy poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. - Nie osiągnięcie przez gminę 30% za 2012 r. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi	Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Kompleksowa.

				metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. - W sprawozdaniu za 2013 r. w dziale II nie umieszczono informacji o frakcji odpadów 19 12 12 – inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11) oraz w dziale II w kolumnie „sposób zagospodarowania odebranych odpadów komunalnych” nie stosowano oznaczeń procesów odzysku bądź unieszkodliwienia zgodnie z załącznikiem nr 5 do ustawy o odpadach. - Brak wykonywania corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2012 i 2013 r.		
9	Handel Metalami "LECH" Lech Cholewa <i>Wojska Polskiego 38,</i> <i>Rąpice, gm. Cybinka</i>	I	2014-05-14	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
10	Gospodarstwo Rolne Artur Koncik <i>Spudłów 15, 69-113</i> <i>Górzycza, gm. Górzycza</i>	V	2014-05-28	Brak.	Brak.	Pozaplanowa. Problemowa.
11	Steinpol Central Services Sp. z o. o. z siedzibą w Rzepinie, Oddział w Rzepinie <i>Fabryczna 13, 69-110</i> <i>Rzepin, gm. Rzepin</i>	III	2014-05-29	- Przekroczenie warunków pozwolenia na wytwarzanie odpadów w zakresie ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych. - Zakład nie przedkładał wyników pomiarów emisji do WIOŚ. - Brak sprawdzenia dotrzymania standardów emisyjnych z procesów klejenia. - Zakład nie złożył Marszałkowi Województwa	Pouczenie. Zarządzenie pokontrolne. Administracyjna kara pieniężna.	Planowa. Problemowa.

				Lubuskiego sprawozdania o ilości opakowań użytych do pakowania wyrobów wysłanych za granicę, za 2012 rok (OPAK-3) w terminie ustawowym. W informacjach o zakresie korzystania ze środowiska nie są uwzględniane wielkości emisji pyłów z instalacji odpylającej.		
12	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "VIOLA" Sp. z o.o. <i>Dąbrowskiego 25, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	IV	2014-06-06	- Informacje o zakresie korzystania ze środowiska za 2013 rok nie zostały złożone do Marszałka Województwa Lubuskiego. - Zakład nie przedłożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego sprawozdania o ilości opakowań użytych do pakowania wyrobów wysłanych za granicę za 2013 rok. - Brak uregulowanej strony formalno-prawnej wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji technologicznej. - Brak ewidencji wytwarzanych odpadów.	Pouczenie.	Planowa. Kompleksowa.
13	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „MDM” S.C. Bogdan Nowaczewski, Andrzej Udziela <i>Radowska 27, Kowalów, gm. Rzepin</i>	IV	2014-06-06	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
14	PW GEOMET Piotr Borowski - stacja demontażu pojazdów <i>Białkowska 1, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	I	2014-06-18	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
15	ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Jarosław Miksa <i>Starkowska 11, Kowalów, gm. Rzepin, Powiat słubicki</i>	I	2014-06-18	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
16	Zakład Handlowo-Uslugowy AUTOMIX Krzysztof Wesoły - stacja demontażu pojazdów	I	2014-06-30	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.

	<i>Słubicka 5, Golice, gm. Słubice</i>					
17	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Cybince <i>Białkowska 2c, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	II	2014-07-09	Brak.	Brak.	Planowa. Kompleksowa.
18	Firma Faxim-Pol Recykling J. Mikołajczyk <i>Mickiewicza 71 B, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin</i>	I	2014-07-14	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
19	"ZUO INTERNATIONAL" Sp. z o.o. <i>Słubicka 50, Kunowice, gm. Słubice</i>	I	2014-07-17	Brak.	Brak.	Planowa. Kompleksowa.
20	ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jarosław Miksa <i>Starkowska 11, Kowalów, gm. Rzepin</i>	I	2014-07-29	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
21	PW GEOMET Piotr Borowski - Zakład Przetwarzania Zużytego Sprzętu <i>Białkowska 1, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	I	2014-07-30	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
22	FAN S.C. A.B. Pirtin Benedykt Pirtin, Aleksandra Pirtin <i>Paderewskiego 18, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	IV	2014-08-06	- Dla instalacji technologicznej (plotera laserowego) brak uregulowań prawnych wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. - Zakład nie złożył wniosku do KOBiZE o utworzenie konta w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji i nie złożył sprawozdania.	Mandat 500 zł. Zarządzenie pokontrolne.	Pozaplanowa. Problemowa.
23	Cargill Poland Sp. z o.o. ul. Wołoska 22, 02-675 Warszawa - Oddział w Bieganowie <i>Bieganów 2, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	II	2014-09-18	Brak.	Brak.	Pozaplanowa. Problemowa.
24	AGRO PROVIMI Sp. z o.o. <i>Bieganów 19, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	I	2014-09-18	Brak.	Brak.	Planowa. Problemowa.
25	Zakład Obróbki Drzewnej "ANTA" Tadeusz Andrejczuk	IV	2014-09-18	Odpady o kodzie 03 01 01 i 03 01 05 magazynowane poza	Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Kompleksowa.

	Partyzancka 8, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin			terenem zakładu, na terenie do którego właściciel nie posiada tytułu prawnego, w miejscu nieprzeznaczonym do ich magazynowania. - W karty przekazania odpadów brak jest wpisu miejsca przeznaczenia odpadów, masa przekazywanych odpadów nie jest wyrażona w tonach oraz karty przekazania nie są potwierdzane przez transportującego odpady i posiadacza przyjmującego odpady. - Brak kart ewidencji dla odpadów 15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone.		
26	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "EKO" Sp. z o.o. - oczyszczalnia ścieków w Rzepinie Mickiewicza 79, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin	II	2014-09-18	W okresie od dnia 08.07.2013 r. do dnia 07.07.2014 r. wykonano 5 badań ścieków oczyszczonych, w tym okresie powinno być wykonane 12 badań ścieków oczyszczonych.	Pouczenie. Wniosek do Starosty Słubickiego o zajęcie stanowiska w kwestii obowiązku wynikającego z pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków w Rzepinie.	Planowa. Kompleksowa.
27	Waldemar Kędziński PHU"MAKFER" Serbów 17, gm. Rzepin	III	2014-09-19	- Brak ewidencji odpadów. - Zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za rok 2013 nie zostało złożone. - Brak formularzy przyjęcia odpadów metali.	Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Kompleksowa.

28	Foliarex Sp. z o.o. <i>Osiedle Przemysłowe 22, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	IV	2014-09-25	- Stosowano niewłaściwe wzory kart przekazania odpadów. W kartach ewidencji i kartach przekazania wpisywany jest rodzaj odpadu niezgodnie z obowiązującym katalogiem odpadów. - Spółka nie złożyła zawiadomienia do Marszałka Województwa Lubuskiego w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia działalności o fakcie wprowadzania produktów w opakowaniu. - Zakład nie sporządził i nie wprowadził do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji prowadzonym przez Krajowy Ośrodek Bilansowania z Zarządzania Emisjami, w terminie do końca lutego każdego roku, raportu zawierającego informacje wskazane w art. 6 ust. 2 pkt 1-5 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego. Pierwszy raport, o którym mowa w art. 7 ust. 1, podmiot korzystający ze środowiska sporządza za rok 2010 i wprowadza do Krajowej bazy w terminie do końca lutego 2011 r.	Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Problemowa.
29	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim - oczyszczalnia ścieków Bioblok WS-400 w Ośnie Lubuskim przy ul. Okrzei <i>3 Maja 5, 69-220 Ośno Lubuskie, gm. Ośno Lubuski</i>	II	2014-09-26	- Brak przekazywania wyników pomiarów WIOŚ, Staroście Słubickiemu oraz Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu. - Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie ilości wykonania	Mandat 200 zł. Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Kompleksowa.

				badań ścieków w 7 roku obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego oraz jakości badanych ścieków w 8 roku obowiązywania pozwolenia.		
30	Handel Metalami LECH Lech Cholewa <i>Wojska Polskiego 38, Rępnice, gm. Cybinka</i>	I	2014-10-24	Sprawozdania do GIOŚ o masie zebranego i przekazanego do zakładu przetwarzania zużytego sprzętu sporządzane są na nieodpowiednim formularzu.	Zarządzenie pokontrolne.	Planowa. Problemowa.
31	Alblas Transport Sp. z o.o. <i>Słowackiego 84, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin, Powiat słubicki</i>	IV	2014-12-11	- Ewidencja odpadów prowadzona jest wyłącznie za pomocą kart przekazania odpadów. - Nie przekazano do Marszałka Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za 2012 r. i 2013 r.	Administracyjna kara pieniężna (2 decyzje).	Planowa. Kompleksowa.
32	EMiTel Sp. z o.o. <i>Os. Przemysłowe 7, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	V	2014-01-08	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
33	POLKOMTEL SP. Z O.O. BT31687 Smogóry <i>dz. nr 21/8, Smogóry, gm. Ośno Lubuskie</i>	V	2014-01-08	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
34	POLKOMTEL SP. Z O.O. BT 31508 Rzepin <i>Leśna, dz. nr 90/2, Gajec, gm. Rzepin</i>	V	2014-01-09	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
35	POLKOMTEL SP. Z O.O. BT 31525 SŁUBICE <i>Folwarczna 1B, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	V	2014-01-24	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych Pozaplanowa, oparta na analizie badań

						automonitoring owych
36	POLKOMTEL SP. Z O.O. BT 33723 Cybinka <i>Mickiewicza dz. nr 272, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	V	2014-02-10	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoring owych
37	EMiTel Sp. z o.o. <i>Os. Przemysłowe 8, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	V	2014-02-10	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoring owych
38	EMiTel Sp. z o.o. <i>ul. Dworcowa 24, Kunowice, gm. Słubice</i>	V	2014-02-10	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoring owych
39	Polkomtel Sp. z o.o. BT 33071 Rzepin <i>Pl. Kościelny 4, 66-110 Rzepin, gm. Rzepin</i>	V	2014-03-04	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoring owych
40	Magic Lights Mariola Scherner <i>Wojska Polskiego 115, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	V	2014-03-10	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoring owych
41	Polkomtel Sp. z o.o. BT33072 Puszcza Rzepińska <i>dz. nr 318 Gajec, gm. Rzepin</i>	V	2014-07-09	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoring owych
42	EMiTel Sp. z o.o., <i>Jagiellończyka 13, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	V	2014-08-27	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoring owych
43	AGRO PROVIMI Sp. z o.o. <i>Bieganów 19, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	I	2014-09-10	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoring owych
44	Cargill Poland Sp. z o.o. ul. Wołoska 22, 02-675 Warszawa - Oddział w Bieganowie <i>Bieganów 2, 69-108 Bieganów 2, gm. Cybinka</i>	II	2014-09-15	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoring

						owych
45	"ZUO INTERNATIONAL" Sp. z o.o. <i>Ślubicka 50, Kunowice, gm. Ślubice</i>	I	2014-09-17	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
46	Składowisko odpadów komunalnych dla gminy Rzepin - zamknięte <i>Rzepin, gm.</i>	IV	2014-10-14	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
47	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy - oczyszczalnia ścieków w Górzycy <i>1 Maja 12/4, 69-113 Górzycza, gm.</i>	II	2014-11-14	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
48	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy - oczyszczalnia ścieków w Czarnowie <i>1 Maja 12/4, 69-113 Górzycza, gm. Górzycza</i>	III	2014-11-20	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
49	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Ślubicach - oczyszczalnia ścieków na TTOC w Świecku <i>Krótką 9, 69-100 Ślubice, gm. Ślubice</i>	III	2014-11-28	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
50	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "EKO" Sp. z o.o. - oczyszczalnia ścieków w Kowalowie <i>Mickiewicza 79, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin</i>	III	2014-11-28	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
51	AGRO PROVIMI Sp. z o.o. <i>Bieganów 19, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	I	2014-12-03	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
52	Składowisko odpadów komunalnych i wylewisko płuczki wiertniczej w Górzycy - zamknięte <i>Górzycza, gm. Górzycza</i>	III	2014-12-03	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
53	"ZUO INTERNATIONAL" Sp. z o.o. <i>Ślubicka 50, Kunowice, gm. Ślubice</i>	I	2014-12-03	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
54	Aero 2 Sp. z o.o. BT30682 Kowalów <i>Kowalów, dz. 17/4, gm. Rzepin</i>	V	2014-12-10	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych

						owych
55	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych <i>Wrocławska 10, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	III	2014-12-12	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
56	Gmina Rzepin <i>Pl. Ratuszowy 1, 69-110 Rzepin, gm. Rzepin,</i>	IV	2014-12-15	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
57	Gmina Górzycza <i>1 Maja 1, 69-113 Górzycza, gm. Górzycza</i>	IV	2014-12-16	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
58	Gmina Słubice <i>Akademicka 1, 69-100 Słubice, gm.</i>	IV	2014-12-16	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
59	Gmina Ośno Lubuskie <i>Rynek 1, 69-220 Ośno Lub., gm. Ośno Lubuskie</i>	III	2014-12-16	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
60	Gmina Cybinka <i>Szkolna 5, 69-108 Cybinka, gm. Cybinka</i>	IV	2014-12-19	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
61	SEC Słubice Sp. z o.o. <i>Folwarczna 1b, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	III	2014-12-19	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych

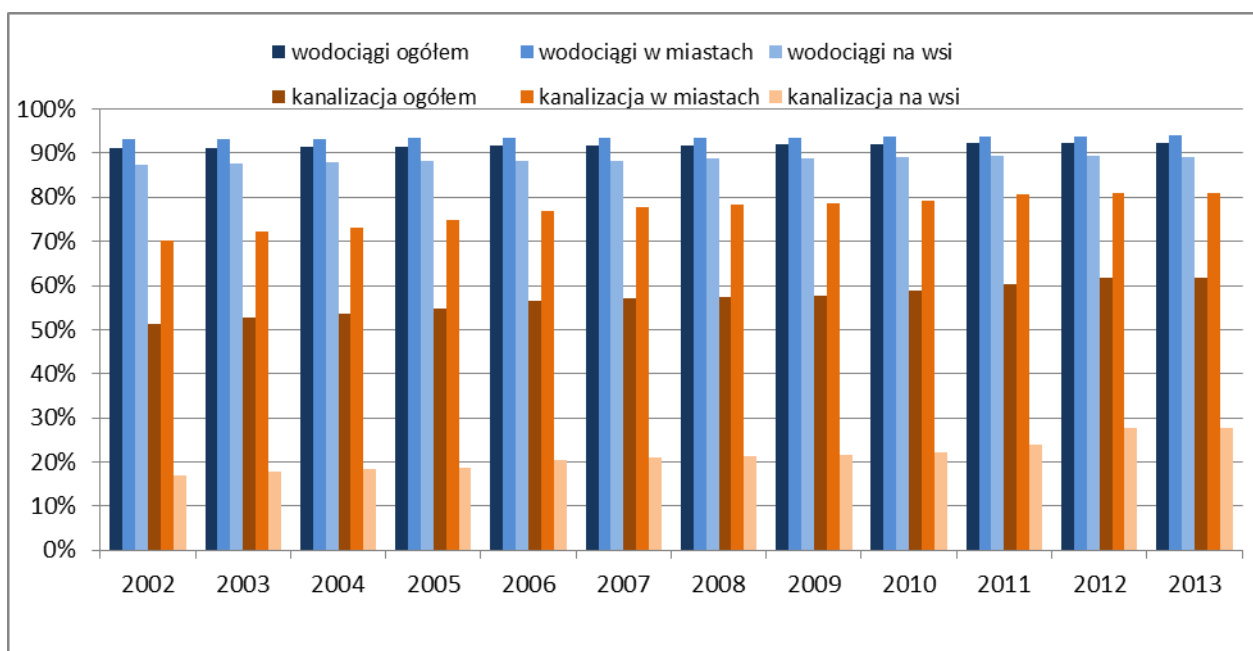
62	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach - Oczyszczalnia ścieków w Słubicach <i>Krótką 9, 69-100 Słubice, gm. Słubice</i>	II	2014-12-22	Brak.	Brak.	Pozaplanowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
63	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Zielonej Górze - Rejon Słubice <i>gm. Słubice</i>	V	2014-12-23	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
64	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy - oczyszczalnia ścieków w Ługach Górzyskich <i>I Maja 12/4, Ługi Górzyskie, gm. Górzycza</i>	III	2014-12-31	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych
65	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim - oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Kolejowej <i>3-go Maja 5, 69-220 Ośno Lubuskie, gm. Ośno Lubuskie</i>	III	2014-12-31	Brak.	Brak.	Planowa, oparta na analizie badań automonitoringowych

3. Gospodarka wodno-ściekowa

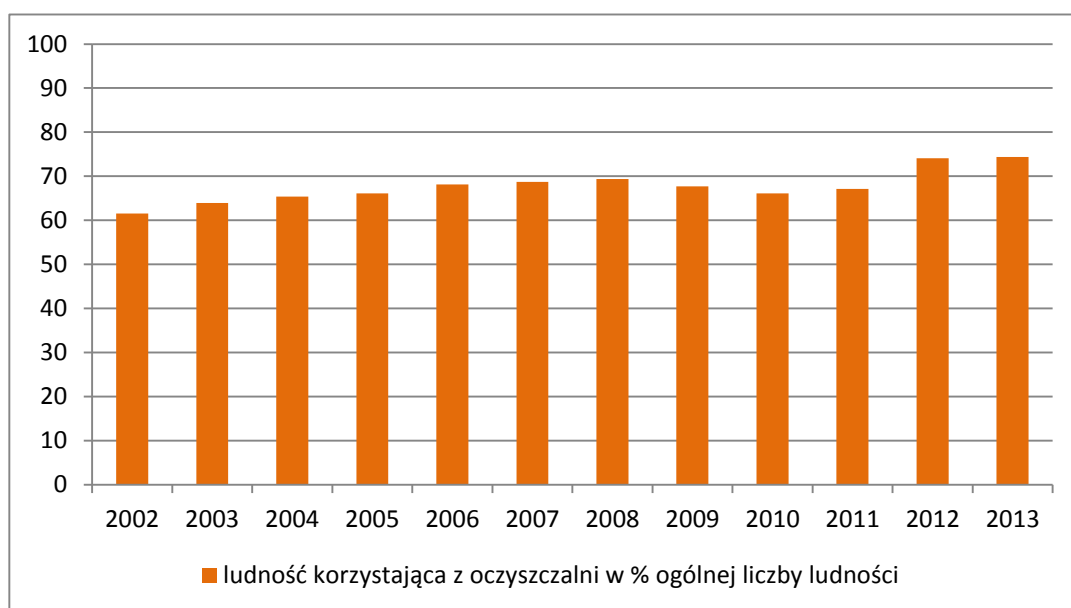
Według danych statystycznych, na koniec 2013 r. długość sieci wodociągowej na terenie województwa lubuskiego wynosiła 6730,5 km, natomiast długość czynnej sieci kanalizacyjnej wynosiła 3315,0 km. Długość sieci wodociągowej w powiecie słubickim wynosiła 300,9 km (na koniec 2012 r. – 301,0 km), natomiast długość czynnej sieci kanalizacyjnej – 181,3 km (na koniec 2012 r. – 179,8 km).

W 2013 roku 92,2% ogółu ludności w powiecie słubickim korzystało z sieci wodociągowej, przy czym 94% w miastach, natomiast na wsiach 89% ludności. Z sieci kanalizacyjnej korzystało 61,7% ogółu ludności w powiecie, przy czym w miastach wartość ta wynosiła 81%, natomiast na wsiach 27,6% (rys.29)

Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w powiecie słubickim w 2013 roku wynosiła 74,4% ogółu ludności powiatu (w 2012 r. – 74,1%, rys.30) .



Rys. 29. Odsetek korzystających z instalacji wod-kan. w latach 2002-2013 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie słubickim (źródło: GUS)



Rys 30. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w latach 2002-2013 w stosunku do ogólnej liczby ludności w powiecie słubickim (źródło: GUS)

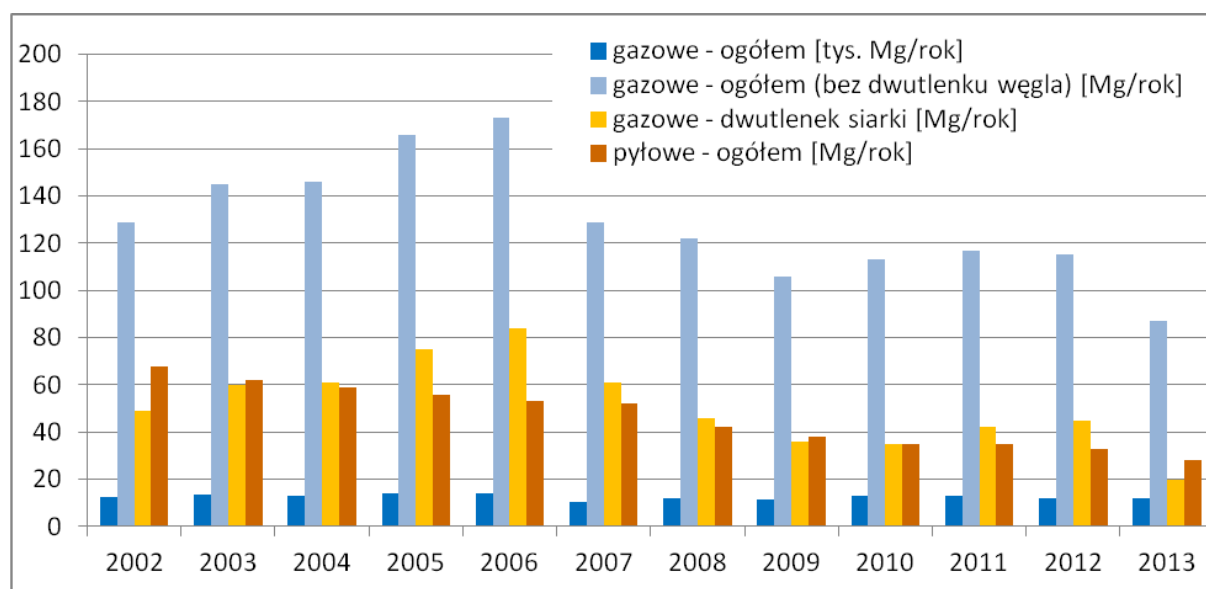
Taki stan infrastruktury rodzi określone problemy związane między innymi z możliwością zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz zapewnieniem prawidłowej eksploatacji istniejących oczyszczalni ścieków, w związku z dowożeniem do nich nieświeżych ścieków z miejscowości nieposiadających kanalizacji.

4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest tzw. emisja niska związana ze stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz emisja związana z działalnością małych zakładów, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję do powietrza gazów i pyłów.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w województwie lubuskim na koniec 2013 r. wynosiła ogółem - 1110 Mg/rok (w powiecie słubickim – 28 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem wynosiła 2009,504 tys. Mg/rok (w powiecie słubickim – 11772 Mg/rok), ogółem bez dwutlenku węgla – 23662 Mg/rok (w powiecie słubickim – 87 Mg/rok), w tym dwutlenku siarki - 2282 Mg/rok (w powiecie słubickim – 20 Mg/rok) (rys. 31).

Dodatkowym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. benzo(a)piren.



Rys. 31. Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2002-2013 przez zakłady szczególnie uciążliwe w powiecie słubickim (źródło: GUS)

W miastach istotnym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególnego znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł.

z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska

mgr inż. Marek Demidowicz
Kierownik Delegatury w Gorzowie Wlkp.